la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

26 de mayo de 2006 - Año X - Nº 188 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 1,50

Kirchner en el escenario y el viejo aparato del PJ en la Plaza

NADA NUEVO EN LA PLAZA DEL SI

El gobierno quiere mostrar como un logro que "recuperó" la presencia en la Plaza de Mayo el 25. Desde el palco se anunció la asistencia de 350.000 personas, pero un cálculo real indica que a lo sumo se aproximó a los 100.000 manifestantes. Hagamos una cuenta sencilla para medir la veracidad del discurso oficial. Si es cierto que la Plaza y adyacencias ronda los 40.000 metros cuadrados, los entusiastas locutores oficiales habrían logrado concentrar en cada metro cuadrado 8,75 "compatriotas", tal vez uno arriba del otro o desafiando las leyes de la física. No se aconseja viajar en el subte a las 18 hs. de un lunes porque somos cuatro por cada metro cuadrado.

Pero hay otra mentira más ¿Puede contarse como un gran triunfo gubernamental movilizar sólo decenas de miles contando con todo el aparato de Estado nacional? ¿Es todo lo que puede movilizar como muestra de apoyo popular esta clase dirigente? ¿Con intendentes, gobernadores, punteros de todo el país, burócratas sindicales a su disposición, con cientos de micros, transporte público gratuito, artistas populares, con una costosísima publicidad en radios, TV, diarios y afiches?

Todo el despliegue del aparato clientelar y de publicidad, utilizando los fondos públicos y los sindicales, lejos de sumar manifestantes espontáneos, más bien provocó rechazo o indiferencia. Era un objetivo del gobierno movilizar a sus votantes por fuera de los aparatos pero no lo logró. El amplio apoyo de las clases medias y los trabajadores que Kirchner muestra en las encuestas, no significa apoyo a burócratas sindicales y punteros. Más difícil que meter 9 personas en un metro cuadrado es hacer digerible a Othacéhe o Barrionuevo y conseguir que a su lado marche una trabajadora docente.

Kirchner quiso disfrazar esto con un palco junto a las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo y volviendo a reivindicar a los 30 mil desaparecidos. Pero abajo del palco estaban, no muy visibles para las cámaras, muchos de los que impulsaron las Tres A y los ex-menemistas de los indultos a los militares en los '90.

La Plaza del SI fue un acto copado por el "pejotismo" con un intento de disfrazarlo desde el palco y para la TV.

Sigue en página 3.

LO QUE NO MOSTRO LA TV

El ex-menemista Armando Cavalieri y su entorno encabezando la columna de Comercio

Fotos: Contraimagen

Juan José Zanola con su séquito al frente de La Bancaria

SUSCRIBASE A LA VERDAD OBRERA SEMANARIO

La izquierda y las elecciones en Venezuela
páginas centrales

UBA
Cayó Alterini
página 5

OBREROS DE VW
Luchan en México, Brasil y Argentina
página 10

Avanza la campaña contra PepsiCo
página 6

Según Marx...

Productividad del trabajo y jornada laboral
página 6

SERIE
Lenin y la Historia del Partido Bolchevique
páginas 14 y 15

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal / (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal / (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

Avellaneda
"Espartaco"
Av. Belgrano 411

Gral. Pacheco
"Obreros de Astarsa"
Bogotá 1200, esq. Chubut
(011) 4736-1032

San Justo
"Octubre"
Arieta 2650

Laferrere
"El Cordobazo"
Andrade 5757

Morón
"Mayo Francés"
Yatay 275
(011) 4629-3024

La Plata
"La Comuna"
Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46
(0221) 483-9038

Lomas de Zamora
"El Manifiesto"
Boedo 693
(011) 4244-5206

San Martín
"Karl Marx"
Mitre 3925
(011) 4752-6192

Quilmes
"Obreros Sin Patrón"
San Martín 380

San Miguel
"Armas de la Crítica"
Muñoz 1931

San Nicolás
"RebelArte"
Urquiza 471

Ensenada
"Local de Lista Marrón del Astillero Río Santiago"
La Merced 592

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Balvanera
"Rosa Luxemburgo"
Jujuy 545
(011) 4931-8448

Barracas
"El Cordobazo"
Chacabuco 1370
(011) 4307-3590

Caballito
"La Comuna"
Directorio 1387
(entre Puán y Miró)
(011) 4431-5677

Chacarita
"Mateo Fossa"
Stephenson 2880
(A dos cuadras de estación Tronador)

Pompeya
"Obreros de Vasena"
Del Tigre 3955

CORDOBA

Centro
"Karl Marx"
Lima 380

Barrio Comercial
"Barricada Sur"
Laboulaye 70

JUJUY

San Salvador de Jujuy
"Obreros del Mundo"
Bernardino Rivadavia 282

NEUQUEN

Capital
"Casa Marx"
Diagonal Alvear
(0299) 276 - 447-1269

Centenario
"La Patagonia Rebelde"
Honduras 1220

TUCUMAN

San Miguel de Tucumán
"Tucumán Arde"
Mendoza 123

MENDOZA

Mendoza Capital
Salta 2788

SANTA FE

Rosario
"Karl Marx"
Mitre 380 - (0341) 411-1653

Todos los sábados de 11 a 13 hs
Splendid | am 990
Escuchalo en vivo por internet: www.amsplendid.com.ar
Visitá nuestra página web www.pateandoeltablero.com.ar
Periodismo en clave roja
PATEANDO EL TABLERO
Para desenmascarar las mentiras de los poderosos
Dejanos tus mensajes, inquietudes o denuncias a mensajes@pateandoeltablero.com.ar
o a nuestro teléfono 15 4169 3479

ECONOMIA MUNDIAL: ¿CAMBIO DE TENDENCIA?

Qué significa la caída de las Bolsas

por **JUAN CHINGO**

DESDE 2003 la economía mundial venía creciendo fuertemente. Estados Unidos actuando como gran comprador en última instancia y China como "taller manufacturero mundial", dieron lugar a un "círculo virtuoso" de crecimiento a nivel global –incluyendo a los productores de materias primas, como los latinoamericanos– no visto en las dos últimas décadas. Uno de los motivos que empujaban esta dinámica era la facilidad de crédito, resultado de las bajas tasas de interés en los EE.UU. Esto permitió un sobreconsumo de los endeudados particulares norteamericanos, y una burbuja especulativa inmobiliaria, superior incluso a la de la llamada "alta tecnología" a fines de la década pasada. A su vez, la abundante liquidez internacional (fuerte emisión de moneda en los EE.UU.) daba lugar a que parte de este capital fluyera en busca de rendimientos más altos a los países semicoloniales, revirtiendo la fuga de capitales sufrida desde la crisis asiática de 1997-98 hasta el default argentino de diciembre de 2001. Junto al crecimiento acelerado del comercio internacional, impulsado en buena medida por los altos precios de los productos básicos y el petróleo, estos elementos permitieron que los países semicoloniales crecieran a un ritmo desconocido desde hace años.

Pero en los últimos días se multiplicaron los signos de una reversión de los factores que posibilitaron la bonanza: los altos precios del petróleo, el inicio del desinfle de la burbuja inmobiliaria en los EE.UU. y otros países con grandes déficits de cuenta corriente, y las expectativas de un endurecimiento mayor de la política monetaria norteamericana (aumento de las tasas de interés) para contener la creciente inflación mundial. Estos elementos iluminan la falta de sustentabilidad a largo plazo del reciente ciclo económico mundial, y empezaron a cambiar el estado de ánimo de los inversionistas, que viraron de una confianza exuberante (considerando que no importaban los crecientes desequilibrios de la economía mundial ni los crecientes déficits fiscales y comerciales de los EE.UU. ya que estos eran financiados "gratuitamente" por China y demás países en desarrollo, debido a su necesidad de exportar al mercado norteamericano) a un clima de preocupación y cautela.

La disparada de la inflación en EE.UU. al 0,6% en un mes fue la alarma que provocó una fuerte caída en todos los mercados bursátiles, incluso en el precio de las materias primas a nivel mundial. Los inversionistas temen una brusca aceleración de las subas de las tasas de interés en EE.UU que enfríe la economía de este país, incluso su entrada en recesión y que por su rol de "importador en última instancia" de la economía mundial termine provocando una desaceleración del crecimiento a nivel internacional. Esta perspectiva para EE.UU., junto a la decisión de China de subir las tasas de interés, pueden indicar que están entrando en un parate los dos motores que impulsaron el auge de los pasados años.

Por su parte, una suba de las tasas de interés, más allá de la esperada, dejó mal parados a los que especulaban en estos mercados, en general con préstamos a tasas irrisorias. La huída a los metales preciosos, como el oro, que alcanzó los 730 dólares la onza (creciendo un 40% desde noviembre) arrastrando incluso a la plata, muestra la fuga de los tenederos de billetes verdes hacia plazas más seguras abriendo nuevos interrogantes sobre la sustentabilidad del dólar como moneda de reserva mundial.

El cambio de tendencia en la economía mundial puede afectar a los países de la periferia del sistema imperialista mundial, dando origen incluso a una nueva oleada de crisis regionales (como ya conocieron México en 1995, el sudeste asiático en 1997-98, Rusia ese último año, Brasil un año más tarde (aunque evitó el default de su deuda externa) y Argentina en 2001, con el colapso de su economía). Esto se muestra en la caída masiva de la bolsa y la moneda en Turquía, en la crisis de Hungría (cuyos pilares económicos son menos sólidos aún), en la renovada crisis de Indonesia (uno de los epicentros de la crisis asiática de la década pasada) y la suspensión de las operaciones de la bolsa de la India (uno de los países "estrella" de los últimos años) después de una caída de diez puntos en sus índices. Para los países latinoamericanos, en especial América del Sur, beneficiados por el crecimiento de la economía mundial de los últimos años, la caída en los precios de las materias primas y la suba de las tasas norteamericanas, en el marco de economías que están súper endeudadas como Brasil, significan dos malas noticias que pueden implicar el fin de la reciente "bonanza" de sus economías y que permitió, al menos coyunturalmente, asentar sus gobiernos "posneoliberales" después del ciclo de luchas que atravesaron la región contra las consecuencias nefastas de la "ofensiva neoliberal" de los '90. Esta posible reversión del crecimiento económico podría acelerar la experiencia de los trabajadores y pueblos oprimidos con la demagogia de estos gobiernos.

NUEVAS ARMAS PARA SANTA CRUZ

En la foto podemos ver al presidente y al ministro del Interior Aníbal Fernández ante el nuevo armamento que acaba de adquirir para pertrechar a la Gendarmería y los grupos especiales en Santa Cruz, que tienen sitiada la ciudad de Las Heras y amendrenta en forma permanente a sus habitantes. Así defienden los derechos humanos.

Cinco años de impunidad

El 1º de junio de 2001 CARLA LACORTE fue baleada por el oficial JOSE I. SALMO de la comisaría 6ta de Ezpeleta.
El Tribunal 3 de Quilmes lo absolvió.
Desde el 2005 la causa duerme en un cajón de la sala 3 del tribunal de casación de La Plata.
La lucha de Carla continúa.

- CASTIGO A LOS ASESINOS DE GATILLO FACIL
- BASTA DE JUSTICIA COMPLICE
- LA NUEVA POLICIA DE ARSLANIAN TAMBIEN ASESINA

Marcha jueves 1° de junio
18 hs. desde Mitre y Brandsen a Plaza San Martín Quilmes

KIRCHNER EN EL ESCENARIO Y EL VIEJO APARATO DEL PJ EN LA PLAZA

Nada nuevo en la Plaza del SI

por **COMITÉ DE REDACCIÓN**

Gioja, Insfrán, Obeid, Scioli, Fellner, De la Sota Piumato y Moyano en la tribuna, al lado del palco.

EN EL discurso que hizo Kirchner en 14 minutos no hubo nada nuevo.

Repitió con tono de tribuna electoral los logros de su gestión: que pagó la deuda al FMI como si fuera un acto de soberanía y no un favor a los usureros internacionales. Pidió que lo apoyen para "tener fuerza" y no doblegarse a "ciertos intereses" que lo "quieren ver arrodillado". Pero en Argentina los que tienen el poder económico son los grandes capitalistas nucleados en la AEA y la UIA, la "patria empresaria" que hace pocos días firmó con la CGT una solicitada de apoyo a Kirchner. Por eso el presidente no habló de salarios ni "distribución de la riqueza", ni siquiera de los proyectos de reformas a las leyes laborales de los '90. Solo habló de "crecimiento de la industria", es decir, de las superganancias de las grandes patronales como "logro de tres años de gestión".

No tocó el tema que apenas hace días sacudió la política latinoamericana: la decisión del gobierno de Bolivia de nacionalizar una parte de la renta petrolera. Hubiera sido nombrar la soga en la casa del ahorcado ya que la medida de Evo Morales –más allá de sus límites- puso de manifiesto la relación sumisa de Kirchner con la Repsol. ¿Será por eso que no habló del 25 de mayo de 1810 con tal de no molestar a los colonialistas españoles de ahora?

No se animó a plantear su reelección en el discurso, salvo vagamente diciendo que se "necesita tiempo" para "reconstruir la Argentina". Lo que habían pronosticado los periodistas y voceros del gobierno como un "operativo clamor" por su candidatura para el 2007 sólo fue coreado por algunos. Tampoco pudo entenderse qué significa la famosa "concertación" que intentaban presentar como lo nuevo que iba a decir Kirchner. Se dijo que esto era su nueva "estrategia" para atraer a un sector de la UCR que incluía una fórmula compartida con un vicepresidente radical. Pero ningún sector representativo de la UCR estuvo en la Plaza. Es más, los supuestos aliados radicales del kirchnerismo el día anterior votaron contra la iniciativa oficial para no permitir la asunción del torturador Luis Patti en el Congreso.

Esto habla de una debilidad política de la Plaza del SI. Muestra que el gobierno no puede ensanchar sus alianzas y que, para movilizar en su apoyo o ganar elecciones, depende del aparato "pejotista". Este a su vez utiliza la figura presidencial para reciclarse y mantener su cuota de poder. No los une "el amor" que proclamó Kirchner en el acto, sino la caja de recursos del Estado con la que se hace política clientelar. En la misma Plaza que el 20 de diciembre de 2001 se levantó el "que se vayan todos", Kirchner –que se presentó como la respuesta a este reclamo popular– festejó el "día de la patria" con todos los que no se fueron. Es verdaderamente lamentable que el prestigio ganado en la lucha por los derechos humanos por Hebe Bonafini y las Madres de Plaza de Mayo sea puesto al servicio de semejante operación política.

Una de las fortalezas de Kirchner es que se enfrenta a una oposición burguesa muy reaccionaria que le permite al presidente quedar como "progresista". Es increíble que Elisa Carrió haya coincidido con el discurso del Obispo Bergoglio en el Tedeum en la Catedral quien fue portavoz de las criticas de la derecha más recalcitrante atacando a Kirchner de "populista" y de buscar "el aplauso de las masas". Al revés de esta crítica de la derecha, el discurso vacío de contenido que dio el presidente se debe a que tiene por estrategia "no agudizar las contradicciones". Por eso el lema del palco fue "La Patria somos todos", las Madres y Barrionuevo, los empresarios y los trabajadores, los piqueteros K y los ex-duhaldistas.

Los trabajadores miraron el acto por televisión, pasivamente. Pero no es mayoritariamente una muestra de oposición al gobierno sino de indiferencia política e ilusiones en que los cambios vendrán de arriba. Esto muestra una debilidad de la conciencia obrera. Pero nadie "da la vida" por Kirchner. La diferencia con el primer peronismo no es sólo el uso del "balcón" de la Rosada, sino que aquél dio concesiones y resistió tibiamente al imperialismo. Este mantiene solo el discurso de conciliación de clases del viejo peronismo, pero sin dar nada. Los aumentos salariales logrados son producto de las luchas en las que las patronales han cedido muy poco de sus enormes ganancias. Estas luchas chocan con el aparato que estuvo en la Plaza y le pone techo al aumento de salario. En esta situación, cobraría fuerza la unidad militante del activismo opositor a la burocracia en los sindicatos y los nuevos delegados en las empresas, el movimiento estudiantil activo y las fuerzas de la izquierda. Nuestro partido, el PTS, insiste en el llamado a la coordinación de los organismos combativos de los trabajadores y la unidad clasista y socialista de la izquierda, para fortalecer las luchas reivindicativas, ser alternativa a la burocracia sindical y superar los límites del sindicalismo reivindicativo llamando a romper con Kirchner, el PJ y los partidos patronales para conquistar la independencia política de los trabajadores.

'SAUL QUERIDO', LABURA CON DE VIDO

"SE LO tiene merecido" **dijo Hugo Moyano. Saúl Ubaldini fue homenajeado en el acto de lanzamiento del Movimiento de los Trabajadores para la Victoria, por dirigentes "transversales" de la CTA y la CGT, y tras cartón fue designado asesor en cuestiones sindicales en el ministerio del cajero Julio De Vido con un ingreso mensual de $4.500. ¿Los méritos? Fue el hombre de la campera de cuero que en los '90, al frente de la CGT, logró descomprimir la lucha contra las privatizaciones de Menem, bajo la célebre promesa de esperar "el momento oportuno" para lanzar la huelga general. Y llegaron los 600.000 despidos, pero el momento de la huelga jamás llegó. Luego presidió la Comisión de Relaciones del Trabajo de la Cámara Baja donde se abrocharon las medidas de flexibilización laboral. Claro está, 'Saúl querido' estuvo en la Plaza de Kirchner.**

Patti sin banca, pero libre

por **GLORIA PAGÉS**
Hermana de desaparecidos

"LOS DERECHOS HUMANOS ES UN PARTIDO DE IZQUIERDA". Dijo Patti en Escobar.

FINALMENTE, PATTI no será diputado. Se discutía si debía o no entrar, si la Constitución o la ley lo amparan, si es hábil o no moralmente. Efectivamente el debate puso en cuestión muchos de los hilos que sustentan a la llamada democracia.

Lo primero a desterrar es que a Patti se lo repudia por sus opiniones. No. Patti es un asesino y torturador –abundan pruebas– y eso no es opinión. Luego surge el interrogante que desmorona como un dominó toda la farsa: ¿cómo fue posible que Patti haya sido candidato a cuanto cargo quiso – incluso a gobernador– que haya sido intendente de Escobar, que mientras se debatía en el Congreso y se hacían grandilocuentes discursos en boca de noventistas aggiornados que erizaban la piel de muchos, Patti se subía a una tarima y agitaba un ejemplar de la Constitución en pleno Escobar?

Patti es producto de este régimen llamado democrático, sostenido por partidos, como el PJ, que sancionó los decretos de indulto a los genocidas y llevó en sus listas al torturador de Escobar permitiéndole llegar a la Cámara de diputados, o la UCR que con sus leyes de Obediencia Debida y Punto Final garantizó impunidad a los asesinos de la dictadura. Patti está tranquilo porque la maquinaria judicial que mantuvo presos hasta hace una semana a jóvenes que protestaron por viajar peor que el ganado en los trenes del Sarmiento, y que abandona a su suerte a obreros petroleros de Las Heras en cárceles de Santa Cruz, lo ha sobreseído por asesinar a Osvaldo Cambiasso y Eduardo Pereyra Rossi.

El régimen que salvó a los genocidas, hoy lava sus culpas expulsando a Patti. Kirchner y el PJ, que operaron para que Patti quedara afuera, este 25 fueron a la Plaza con personajes como Otacehé, intendente de Merlo, que tiene probadas acusaciones por perseguir a luchadores. El referente radical, Federico Storani, después de votar a favor de la Obediencia Debida dijo que había sentido náuseas. Como buen radical, hoy vuelve a votar en nombre de la Constitución y la democracia, para que Patti entre al parlamento.

En nombre de esos valores, que son los de la clase que gobierna el país y no los del pueblo y los trabajadores, peronistas y radicales volverán a apoyar cualquier medida represiva cuando lo crean necesario. Patti y todos los asesinos y represores de obreros y luchadores caídos en democracia que están libres, demuestran que la justicia burguesa busca a toda costa preservar a las fuerzas represivas. En ese sentido, la anulación de las leyes de impunidad ha sido más bien simbólica: un puñado de viejos milicos presos y la estructura de las FF.AA. intacta. Debemos imponer con la fuerza de la movilización, la cárcel para Patti, para todos los asesinos de ayer y los represores de hoy.

CORDOBA

Paro el 29 de mayo

por **GABRIELA LAMELAS PAZ y ERICA GUAZZARONI**
Delegadas de base de la UEPC

Paro en la fecha del Cordobazo

HACE 27 años en Córdoba, para el 29 de mayo, estaba convocado un paro y un acto en la tradicional esquina de Colón y Gral. Paz. Esto desembocó en la heroica gesta protagonizada por miles de trabajadores y estudiantes que pasó a la historia como el Cordobazo.

Este 29 de mayo, docentes y estatales de Córdoba vamos a protagonizar un importante paro con movilización. Sin embargo, las condiciones son distintas. Las necesidades de los trabajadores son incluso mayores que las de aquel entonces: salarios devaluados, múltiples formas de precarización laboral, pésimas condiciones de trabajo, nuestra obra social diezmada, etc.

El kirchnerismo le quiere cambiar el contenido

Pero las burocráticas conducciones de los gremios docentes y estatales de la provincia intentan montarse sobre el contenido de esta fecha, con la intención de utilizarla para fortalecer a K.

Esta burocracia, ex-delasotista, hoy es parte del espacio kirchnerista provincial y pretende utilizar las necesidades y la bronca de los trabajadores para fortalecer a al gobierno nacional.

Para agrupar la oposición: plenario de delegados y activistas

Los docentes y estatales somos los que venimos sosteniendo los paros y las movilizaciones, por eso no podemos dejar en manos de estos burócratas nuestros reclamos.

Los docentes del PTS, que junto con compañeros independientes impulsamos la agrupación D-BASE, venimos peleando por una perspectiva distinta. Es un primer paso que se haya concretado nuestra propuesta de una columna común en la movilización del 10/05 con la lista FUCSIA y compañeros opositores independientes. Pero creemos que esto no alcanza: necesitamos un **plenario de opositores estatales y docentes,** abierto a las bases para empezar a organizarnos y evitar las maniobras de la conducción actual.

Esta necesaria unidad entre opositores debe fortalecernos para impedir nuevas entregas: Nebreda y Pihen, junto a otros personajes, no sólo intentan utilizar nuestra bronca para fortalecer al kirchnerismo, sino que quieren hacernos creer que la política está reservada para los políticos de los partidos patronales y que nuestro único rol consiste, en participar de la lucha sindical y ser base de maniobra de los planes reeleccionistas de K. Lejos de las intenciones de la burocracia, desde el PTS estamos convencidos que la unidad, además de luchar por nuestros derechos, debe tener otro importante objetivo: los trabajadores debemos tomar la política en nuestras manos y no depositar nuestras expectativas en ninguna institución ajena a los intereses de nuestra clase. Por esto es necesario empezar a debatir entre los sectores opositores, clasistas y combativos, la necesidad de una **herramienta política propia de los trabajadores** que realmente exprese nuestros intereses.

CTA: EL VERSO DE LA "AUTONOMIA"

LA CTA ha declarado, una y otra vez, su "independencia" y "autonomía" del Estado, los empresarios y los partidos políticos. Sin embargo, esto no le impide que Luis D'Elía, quien participó del acto oficial de Plaza de Mayo, sea funcionario estatal del gobierno de Solá y Kirchner, a la vez que miembro de la dirección de la CTA. Ni tampoco que Edgardo Depetri, secretario de organización de la central, lanzara el Movimiento de los Trabajadores para la Victoria con el espaldarazo del ministro de Trabajo, Carlos Tomada, como "pata sindical del kirchnerismo" que debutó en la Plaza del SI junto a los Barrionuevo y compañía. Por si fuera poco, el propio De Gennaro está en una entente con la Federación Agraria, los medianos y pequeños empresarios de Apymes y el agrupamiento político de centroizquierda llamado Encuentro de Rosario. Según Página/12, harían un plenario en el mes de julio para el cual *"algunos ya postulan al secretario general de la CTA, Víctor De Gennaro, como la cabeza del proyecto y candidato presidenciable"*. Y todo se hace en nombre de la "autonomía de la central". La fórmula de no distinguir entre la necesaria independencia de las organizaciones sindicales del Estado y los partidos de los empresarios, de un lado, y los partidos de los trabajadores del otro, siempre sirve siempre a los primeros, y la CTA es una muestra clara de ello.

MENDOZA

La policía de *Kobos* reprime a los secundarios mendocinos

EL MARTES 23, contra la falta de gas que viene afectando a más de 200 colegios de Mendoza, secundarios de las escuelas Ángel Servera y del Centro de Capacitación y Trabajo Armani de Godoy Cruz, realizaron sentadas en sus colegios y cortaron uno de los accesos a la ciudad. Un estudiante fue brutalmente golpeado por la policía y llevado en un patrullero. Alrededor de 300 alumnos marcharon hacia la casa de gobierno. Más de 300 polícias armados los rodearon y desataron una feroz represión. Detuvieron a más de 60 estudiantes entre los cuales se encontraba Ulises Jiménez (Presidente del Centro de Estudiantes de la escuela de Bellas Artes, militante del PTS y del movimiento juvenil No Pasarán). Luego de más de cuatro horas, los compañeros fueron liberados gracias a la presencia de organismos de DD.HH. y partidos de izquierda. Una asamblea frente al Bellas Artes donde participaron junto a los estudiantes, organismos de derechos humanos, ATE, SUTE (docentes), agrupaciones universitarias y partidos de izquierda, convocó a la movilización de repudio del miércoles por la tarde. Fuimos más de 700 frente a la Casa de Gobierno. Recientemente la policía de Cobos se cobró un muerto: Mauricio Morán, un joven de 14 años asesinado por la policía en Perdriel cuando recogía carbón de un tren para calentar su hogar. En estos días, los trabajadores de la salud, sostuvieron una histórica huelga y recibieron un aumento de sólo $60 para su básico que no supera los $150. Esta es la provincia del gobernador radical Cobos de quién se dijo que Kirchner quiere como su Vice en su eventual candidatura a la reelección.

La batalla del gas

Entrevista a Ulises Jiménez, presidente del Centro de Estudiantes del Bellas Artes. Miembro del movimiento juvenil No Pasarán y militante del PTS.

¿Cómo se desarrolló la lucha?

Fue espontáneo; a medida que se acercaban los días fríos y en muchas escuelas no sólo que no hay gas, sino que muchas aulas tienen vidrios rotos, no hay agua caliente, y es insostenible tener clases en estas condiciones. Luego de varios cortes de calles y marchas, como la que organizamos desde la Coordinadora de Estudiantes Secundarios, la Dirección General de Escuelas y el gobierno hicieron anuncios de que pondrían 3.000 pesos para que cada escuela hiciera reparaciones. Esto fue una burla para todos los estudiantes, que luego de varias semanas salimos nuevamente a las calles porque vimos que todo estaba igual que antes.

¿De qué manera se están organizando?

En mi escuela de Bellas Artes, desde el Centro de Estudiantes nos pusimos desde el principio al frente de este movimiento, organizamos asambleas de delegados y de todos los chicos y chicas. También con otros colegios pusimos en pie la Coordinadora de Estudiantes Secundarios, una organización democrática que fue un paso muy importante para poder juntarnos y debatir, organizar acciones comunes.

Ulises Jiménez mientras es detenido por la policía de Mendoza.

Este viernes, luego de una movilización con otros colegios, haremos una reunión intercolegial frente al Bellas Artes.

¿Cómo fue la represión del martes?

El gobierno de Cobos tenía preparada su policía asesina para reprimir a los estudiantes, montaron un operativo impresionante y hasta participó de la represión la custodia del gobernador. Creyeron que nos podían amedrentar a palazos y metiéndonos en cana. Incluso golpearon a muchas compañeras y una piba de 17 años embarazada recibió un culatazo. Todo esto se les volvió en contra, ya que recibimos el apoyo de organismos de Derechos Humanos, de sindicatos como ATE y SUTE, organizaciones sociales y partidos de izquierda.

¿Qué perspectivas ves de ahora en más?

Muchos compañeros saben que esta movilización no es sólo por el problema del gas. Es la lucha de los que están condenados al trabajo infantil, en una provincia que tiene el índice más alto de todo el país. Esto deja en claro la política de Cobos para los jóvenes y trabajadores. Los jóvenes del PTS junto a compañeros independientes impulsamos el movimiento juvenil No Pasarán al que invitamos a sumarse a todos los jóvenes para luchar por una educación pública y gratuita al servicio de los trabajadores, la juventud explotada y el pueblo, terminar con la represión, luchar por los derechos de la juventud trabajadora, retomando la unidad obrero-estudiantil.

TUCUMAN

Medidas represivas del gobierno de Alperovich

por **JUANCHI**
En Clave ROJA - Tucumán

LUEGO DE la crisis desatada por el asesinato de Paulina Lebbos, el gobierno de José Alperovich empezó a implementar medidas orientadas la satisfacer los reclamos de "seguridad" de algunos sectores de la sociedad. Entre los más relevantes está el reencuadramiento del sistema de remises y el cierre de los boliches bailables, drugstores y kioscos a las 4 de la mañana. Esta última medida bajo el pretexto de que la inseguridad es subproducto del "descontrol" de la juventud y deben tomarse medidas que pongan "límites". Se trata de una medida represiva que culpabiliza a la juventud de los problemas que acarrea este sistema social podrido. Además, en el crimen de Paulina saltó la ficha por la complicidad de la mafia policial, de los remises (el que trasladó a la joven habría sido manejado por un policía), de la justicia y el gobierno. El día anterior a una interpelación al nuevo ministro de seguridad ciudadana (en reemplazo del ex bussista Baillo) la policía arremetió contra una movilización de desocupados en clara señal al "poder político" que tenga cuidado en revisar en profundidad el accionar de dicha fuerza.

Gracias a esta nueva ola reaccionaria que impulsa el gobierno (a pesar que el ex funcionario y padre de la joven –Alberto Lebbos– se pronunció en contra de toda medida que limite las libertades democráticas), el ya célebre ingeniero Blumberg se sintió a gusto de venir a marchar y entrevistarse con el gobernador, para ver en que puede colaborar para la implementación de las políticas de mano dura que no hacen otra cosa que fortalecer a las mafias policiales.

Estas medidas de represión a la juventud empezaron a ser respondidas en movilizaciones a la plaza Independencia a la hora del "toque de queda" en la que se cantó la conocida canción de Kapanga… *Se te nota fachistoide con olor a represión… general sin uniforme ¿Por qué voy a dormir yo? Andate a dormir vos…* (Canción en alusión a las medidas que había dictado Duhalde cuando era gobernador de BS. AS.). En la madrugada del domingo 21, la policía arremetió contra los jóvenes descontentos que habían concentrado nuevamente en la Plaza Independencia, con un saldo de más de 15 detenidos. Tenemos que profundizar la organización y movilización de la juventud para enfrentar la política represiva de este gobierno.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Lo tiramos a Alterini

Ahora vamos por un Congreso Universitario Estatuyente.
Con mayoría estudiantil, claustro único docente y voto de los no docentes.

por **JUAN FIGUEROA**
Facultad de Filosofía y Letras

EL MARTES por la noche, Atilio Alterini renunció a su candidatura a rector de la UBA, luego del fracaso de la convocatoria al Consejo Superior, por el quiebre de su propio bloque, que impulsaba su realización. Esto significa un importante triunfo de los estudiantes, que venimos enfrentando al procesista Alterini y a la "Asamblea Universitaria" que podía permitir su asunción. Sin embargo, no nos podemos engañar ya que la crisis de la UBA no es sólo por la candidatura de Alterini, sino que refleja la caducidad de un régimen universitario antidemocrático, cuyo poder lo detenta una pequeña camarilla de 2.000 profesores, que garantiza los negociados y moldea la universidad según los intereses de las grandes empresas.

"Muerto el rey", el Consejo Superior, ¡con 20 alterinistas sobre 28!, se apresta a "cerrar la crisis institucional", negociando "consensos" para elegir un candidato más "presentable", pero manteniendo el carácter antidemocrático de los organismos de gobierno, o a lo sumo, como plantean los "reformadores" kirchneristas, democratizando "un poco", instalando la "elección directa" con voto ponderado para los profesores.

Para terminar con las camarillas y avanzar hacia una verdadera democratización de la universidad, para ponerla al servicio de los trabajadores y el pueblo, tenemos que votar **un programa claro en las asambleas por facultad e Interfacultades.** La conducción de la FUBA (PO, MST y CEPA) se equivoca al posponer esto, y exigir al Consejo Superior un cronograma de democratización. ¡Ninguna confianza podemos tener que de este Consejo Superior lleno de alterinistas pueda salir alguna propuesta progresiva!

Para barrer con este régimen antidemocrático tenemos que imponer, como se votó en Sociales, un **Congreso Universitario con mayoría estudiantil, claustro único docente y voto de los no docentes, abierto a las organizaciones obreras,** para construir una universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo. Para ello, necesitamos de un gran movimiento de estudiantes, docentes y no docentes, que pelee en forma independiente de todas las camarillas y, continuando el camino de la Reforma del '18, refunde la universidad sobre nuevas bases.

NEUQUEN

La crisis de la Universidad del Comahue

por **MARISOL**
En Clave ROJA - Neuquén

MIENTRAS EN los ´90 en la mayoría de la universidades nacionales avanzaba la LES, en la UNCo los estudiantes, docentes y no docentes con nuestra lucha logramos impedir su aplicación. Dos resoluciones del Consejo Superior, en el '95 y el '98, rechazaron esta ley. En el 2001, en una sesión durante un corte de puente, el Consejo Superior aprobó un "Convenio Marco" de colaboración con los obreros de Zanon, apoyando la ocupación de la fábrica. Parecía que la UNCo iba "por otro camino" distinto al del resto de las universidades.

En el 2002, la mayoría de decanos y profesores se encolumnan con Ana Pechén, del MPN, quien fue electa rectora. Las "viejas" camarillas que habían "resistido" la LES se hacen sus principales aplicadores, convencidos de los grandes beneficios que podía traerles en su carrerismo político y, sobre todo, en sus bolsillos. Este "giro a la derecha" de las camarillas será un punto de inflexión en la vida política de la UNCo, abriendo una crisis, expresada profundamente en el 2004 cuando los estudiantes tomamos la UNCo durante 29 días en rechazo a la CONEAU y la LES. Y este año la crisis vuelve a la luz, luego que impedimos la Asamblea Universitaria para elegir rector (ver LVO 187).

Un "rector de facto" y una "democratización" trucha

Luego del boicot a la Asamblea Universitaria, intentan imponer de "rector de facto" a Boccanera, el mismo que fue a "apretar" a las Madres de Plaza de Mayo en el 2004 para que lo "ayudaran" a levantar la toma.

Junto con esto, una de las opciones que barajan para una "negociación" es "aumentar la representación estudiantil". ¿Qué quiere decir esto? Conceder, mediante una reforma de estatuto "consensuada", algún consejero estudiantil más, pero manteniendo la concentración del poder de las camarillas profesorales, y así cerrar la crisis.

Pelear por el "aumento de la representación estudiantil" lleva, en última instancia, a confluir con estos sectores del régimen universitario que aceptarían algún cambio, pero para evitar que surja un proceso más profundo de democratización que cuestione su "modelo" de universidad. Por eso es necesario adoptar un programa claro, que enfrente al conjunto de las camarillas y le dé a esta lucha una perspectiva de transformación profunda de la universidad.

LA PLATA

Exitosa charla sobre América Latina

por **MARIA**
En Clave ROJA - La Plata

CERCA DE 200 personas, entre universitarios, secundarios, docentes, trabajadores del Astillero, IOMA, hospitales y estatales participaron el 18 de mayo de la charla realizada por el PTS y ContraCorriente en el Aula Magna de la Facultad de Derecho de la UNLP, sobre la «*Situación Actual en América Latina*». Christian Castillo se refirió al escenario latinoamericano en los '90 donde primaban las «relaciones carnales» con el imperialismo para luego desarrollar los cambios sucedidos tras los levantamientos populares, profundizando sobre la política de los actuales gobiernos posneoliberales, que tienen un discurso progresista apoyados en el crecimiento económico, dando cuenta de los cambios en la subjetividad de masas y la nueva relación de fuerzas impuesta.

Un interesante debate se abrió a partir de la intervención de una de las presentes que dijo que la izquierda debía unirse, ante la fortaleza del gobierno. Castillo contestó primero que hoy es la izquierda quien denuncia la política del gobierno y que muchas veces actuó en común por ejemplo el 24 de Marzo y el 1º de Mayo. Segundo, frente a la visión de que la izquierda no se une por capricho, explicó que dentro de la izquierda hay diferentes estrategias y proyectos mostrando que, por ejemplo, la política de los dos MST de hacer un frente electoral con personajes como Mario Cafiero (quien fuera, entre otras cosas, promotor de la privatización de la Zona Franca del Astillero), no va en el camino de la independencia política de los trabajadores. Y por último que no estamos por una unidad electoralista de la izquierda sino porque las ideas de la izquierda socialista se unan con los trabajadores, única vía para dar salida a las miserias que impone el capitalismo.

DEBATE

¿Por qué peleamos por mayoría estudiantil?

Foto: Contraimagen

por **OCTAVIO CRIVARO**

EN LAS asambleas de la UBA y Comahue venimos discutiendo el programa para democratizar la universidad. Desde En Clave ROJA levantamos la necesidad de Congresos Universitarios con "mayoría estudiantil"[1], lo que nos llevó a polemizar con el planteo de "aumento de la representación estudiantil", de los compañeros que conducen la FUBA (PO, MST, PCR) y la FUC (FER, independientes). Queremos fundamentar aquí este debate.

Vladimir Cares, funcionario del "autoungido rector" neuquino Boccanera, define que la *"participación por claustros ponderados deviene de la consideración del papel diferenciado (…)"* del claustro docente que, *"(…) al ser el actor de mayor responsabilidad y experiencia (…), ha mantenido hasta la fecha una mayoría relativa respecto de los otros."* Es lo que el sociólogo Emilio de Ipola definió como un "contrato pedagógico" basado en una "justa desigualdad"[2]. Estos sectores se justifican diciendo que la universidad es una "institución del conocimiento", y que "la democratización" atentaría contra la "excelencia académica"; en realidad los mueve la defensa de los privilegios de ser una camarilla que concentra el poder y los negocios de una Universidad cada vez más ligada a las grandes empresas, que fomenta el negocio de los posgrados arancelados, y que aplica la LES.

Durante las últimas décadas las universidades nacionales se masificaron, llegando hoy a tener más de un millón de estudiantes. Pero los estudiantes, no "solamente" somos mayoría; además somos quienes históricamente enfrentamos los ataques a la universidad, como se demostró en el '95 contra la LES, y en el '99 contra el recorte de Menem. Hoy encabezamos la lucha por la democratización. Por esto sostenemos la lucha por imponer la "mayoría estudiantil".

Pero hay más: desde En Clave ROJA creemos que del mismo modo que la dominación de una oligarquía favorece a la intromisión de los capitalistas en la universidad, inversamente la "democratización" tiene una profunda ligazón con la lucha por construir una universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo pobre. Desde este punto de vista, también se justifica la mayoría estudiantil, ya que el movimiento estudiantil, a pesar de provenir mayoritariamente de la "clase media", suele destacar amplias fracciones sensibles a la lucha de la clase trabajadora, como pudo comprobarse en el Cordobazo, en el Mayo Francés, e incluso ya en el ala izquierda de la Reforma de 1918. Por lo mismo, impulsamos la participación directa de las organizaciones obreras en la discusión de los proyectos de universidad.

Una real democratización implica imponer Congresos Estatuyentes con mayoría estudiantil, claustro único docente, terminando con el clientelar claustro de graduados, y con voto para la "plebe" de los no docentes. Así podremos romper los convenios que nos atan a las grandes empresas; terminar con la LES y la CONEAU y conseguir presupuesto para infraestructura, investigación, cátedras paralelas, becas para los hijos de los trabajadores y salario igual a la canasta básica familiar para todos los docentes y no docentes. Este es el programa que tenemos que tener los estudiantes. No nos podemos tentar con la zanahoria de los kirchneristas y centroizquierdistas, que proponen "cambios para que nada cambie", entre ellos, justamente, "aumentar la representación estudiantil". Si los estudiantes de la UBA y UNCo tenemos esta perspectiva y construimos centros y federaciones militantes y masivos, comenzaremos a escribir, junto a los docentes y no docentes, una nueva página en la historia del movimiento universitario, como lo hicieron los estudiantes cordobeses en 1918.

[1] Con respecto al "claustro único docente", contra la segregación de los docentes auxiliares e interinos, y la necesidad de que los no docentes tengan voto, existe acuerdo entre las corrientes de la izquierda, con excepción del PCR que sostiene un "gobierno cuatripartito" con el clientelar claustro de graduados.

[2] Esta definición la hizo en oposición al proceso de elección directa, una persona = un voto, del director de Sociología de la UBA en 2002, en la que salió electo Christian Castillo del PTS. En aquel entonces todas las alas de la camarilla de profesores cacareó contra la "insolencia" de los reclamos estudiantiles.

Según Marx...

La productividad del trabajo y la jornada laboral

Nota I – La plusvalía relativa

por **PAULA BACH** y **JUAN R. GONZÁLEZ**

EN NOTAS anteriores explicamos que la plusvalía absoluta consiste en la extensión de la jornada de trabajo, que permite a los capitalistas quedarse con una cantidad mayor de horas no pagadas. También vimos que la jornada y los ritmos de trabajo no pueden aumentar hasta el infinito, sea por el agotamiento físico del trabajador o por los límites impuestos por la clase obrera. Pero como dice Marx, el capital, que *"…vive tanto más cuanto más trabajo vivo succiona"*[1], buscará la forma de burlar dichos límites.

Esto nos introduce en la cuestión de la *productividad* del trabajo, asociada, desde el punto de vista marxista, a lo que se denomina el incremento de la *fuerza productiva del trabajo.* En términos sencillos, se trata de la introducción por parte de los capitalistas, de nuevas y más modernas máquinas y tecnología al proceso productivo, logrando que los obreros produzcan más mercancías en el mismo tiempo. Este proceso permite al capital incrementar el robo de horas de trabajo a través de lo que Marx denominó producción de *plusvalía relativa*. Una idea compleja que tiene muchos aspectos, de los que aquí abordaremos sólo uno.

La *plusvalía relativa* está asociada centralmente al hecho que, en la medida en que aumenta la productividad del trabajo, no sólo se logra que se produzca más en un tiempo menor, sino que también se consigue que los obreros necesiten menos tiempo para producir el equivalente en dinero de los bienes necesarios para subsistir (su salario). Dicho de otro modo, logran acortar el *tiempo de trabajo socialmente necesario* para la manutención del obrero. Este mecanismo permite extender el *tiempo de trabajo excedente,* es decir, las horas de trabajo no pagadas, sin necesidad de que se extienda la jornada laboral, que se mantiene constante.

Volvamos al ejemplo del obrero que trabaja ocho horas diarias y produce en cuatro el equivalente de su salario, siendo las cuatro restantes trabajo no pagado. Supongamos ahora que se introduce nueva maquinaria en las ramas que producen los bienes salarios, es decir, la suma de productos que habitualmente constituyen la canasta familiar del obrero. Ahora el *valor* (precio) de todos esos bienes disminuirá, dado que podrán producirse en menos tiempo y por lo tanto serán más baratos[2], como así también lo será la canasta familiar de conjunto[3].

Si en estas ramas se introduce maquinaria que produce el doble de rápido que antes, el valor de los bienes que integran el salario se reducirá a la mitad (porque requerirán la mitad de tiempo de trabajo que antes). De este modo, los obreros no sólo de esas empresas sino de todas las ramas capitalistas, ahora no necesitarán cuatro horas para producir su salario, sino… ¡solamente dos!

Se podría suponer entonces que la jornada de trabajo se reducirá de ocho horas a seis, incluso admitiendo que los capitalistas sigan llevándose sus cuatro horas. Pero este es el nudo del asunto. De ninguna manera la jornada laboral se reduce por el hecho de que los obreros necesiten menos horas de trabajo para reproducir su vida. En este sistema en el cual los medios de producción son propiedad privada de los patrones, el desarrollo de la fuerza productiva del trabajo que permite aumentar la riqueza social, no está al servicio de disminuir la carga de trabajo que deben soportar los trabajadores. Por el contrario, está al servicio de aumentar la ganancia de los capitalistas.

De este modo sucede que los obreros, con suerte, siguen trabajando la misma cantidad de horas, en nuestro ejemplo ocho, pero como ahora sólo necesitan dos para producir su salario, sobran dos horas. ¿A dónde le parece lector que van a parar? Sencillo: ¡al bolsillo de los capitalistas! Esto es fundamentalmente la *plusvalía relativa*, que consiste en un cambio en la distribución de horas pagadas y no pagadas. Como dice Marx, es el mecanismo mediante el cual los capitalistas logran *"abaratar al obrero mismo"*[4].

Quedan muchas cuestiones por explicar, por ejemplo, qué pasa cuando un capitalista que nada tiene que ver con la producción de bienes salario incorpora nueva maquinaria. ¿Obtiene o no plusvalía relativa? Intentaremos responder a esta pregunta en el próximo número.

[1] K. Marx, *El Capital*, Tomo I.
[2] Veamos algunos ejemplos. En la industria gráfica, el desarrollo de nuevas tecnologías combinadas con la informática, ha provocado un salto enorme en la productividad del trabajo. La aplicación de estas nuevas tecnologías en la industria alimenticia, ha permitido un abaratamiento en el *packaging*, obteniendo una baja en el valor de los productos alimenticios, uno de los componentes esenciales de la canasta familiar. Otro ejemplo es la generalización de la tecnología del *tetrabrick*, que al permitir una mejor conservación de una amplia variedad de alimentos y sustituir materiales más caros como el metal, también ha provocado una baja en el valor de las mercancías alimenticias.
[3] Dejamos de lado aquí un problema fundamental como la inflación para no complicar más el asunto, aunque aclaramos al lector que la introducción de esta cuestión no modifica en lo esencial el planteo que estamos haciendo.
[4] K. Marx, *El Capital*, Tomo I.

Envíe informaciones y denuncias

PEPSICO DISCRIMINA

Importantes pronunciamientos contra la multinacional yanqui

Campaña por la reincorporación de Estela Macaroff.

LA CAMPAÑA por la reincorporación de Estela Macaroff y contra la discriminación de la multinacional yanqui sigue avanzando. En el número anterior hicimos un balance destacando el fallo favorable de la Corte Suprema de Justicia y la repercusión lograda en medios de comunicación como Clarín y Página 12. Esta semana lo más destacado han sido sin duda las importantes personalidades que firmaron el petitorio por el cese de las prácticas antisindicales y discriminatorias y por la inmediata reincorporación de Estela, que se publicará en breve como solicitada en los medios de comunicación.

La campaña se extiende en la zona norte desde Campana hasta San Martín pasando por Pacheco, San Fernando y San Miguel. En Vicente López, en las localidades de Florida donde está la fábrica y en la vecina Munro, hay una gran presencia con afiches y pintadas. Para dar un paso más en esta importante campaña estamos preparando para el 31 de mayo una conferencia de prensa que contará con la presencia solidaria del reconocido escritor e historiador de la clase obrera, Osvaldo Bayer y otras personalidades firmantes del petitorio.

Un paso adelante es realizar un gran acto en la puerta de la fábrica; para organizarlo en común hacemos un llamado a las organizaciones obreras, estudiantiles, de derechos humanos, de desocupados, muchas de las cuales están desarrollando actividades solidarias con la campaña por la reincorporación de la compañera Estela Macaroff.

El boletín de la campaña llegó a decenas de fábricas de la alimentación y otros gremios.

IMPORTANTES PRONUNCIAMIENTOS

HAN FIRMADO y dado su apoyo al petitorio, entre otros: Adolfo Pérez Esquivel (Premio Nobel de la Paz); Estela Carlotto (Presidenta Abuelas de Plaza de Mayo); Madres de Plaza de Mayo (Línea Fundadora); Mara Puntano (Abogada DDHH-Salta). Intelectuales, Docentes Universitarios y Periodistas como James Petras; Osvaldo Bayer; Hernán López Echagüe; Federico Schuster (Decano de la F.C.S.-UBA).

Diputados Nacionales como Héctor Recalde; Rafael Bielsa; Edgardo Depetri; Miguel Bonasso; Francisco Gutiérrez; Remo Carlotto; Diana Conti; Graciela Z. Rosso; Araceli Méndez de Ferreira; Marta De Brasi (Frente para la Victoria); Acuña Kunz (UCR); Elisa Carrio; Delia Bisutti; Eduardo Macaluse; Marta Maffei; María América González... y organizaciones obreras, cuerpos de delegados, comisiones internas y delegados de decenas de gremios del todo el país.

ALIMENTACION

Otra entregada de Rodolfo Daer

UNA VEZ más queda demostrada la vocación servil de Daer con los empresarios nacionales y sobre todo los extranjeros, acordando un aumento salarial del 19% en tres cómodas cuotas y $200 no remunerativos por única vez en mayo. Todos los "dirigentes sindicales" aceptaron el techo impuesto por los empresarios y el gobierno. Los mismos que van a Plaza de mayo a festejar "todos juntos" las fabulosas ganancias que se llevan a costilla nuestra. Nosotros, en cambio, para llegar a un salario igual a la canasta familiar tenemos que encerrarnos los fines de semana y los feriados en la fábrica, mientras los gerentes y los dirigentes vendidos del sindicato, disfrutan de la vida y el tiempo que nos roban a nosotros y a nuestras familias. Un párrafo aparte merecen los trabajadores que están por agencia, que tienen que trabajar más que los efectivos con menos salario y menos derechos.

Caty Balaguer
Trabajadora de PepsiCo

Camioneros denuncian

UNA DE las maniobras de la empresa en la zona oeste del Gran Buenos Aires es que después de transcurrir los tres meses de prueba en vez de efectivizar al trabajador se le recomienda conseguir otro DNI, para mantener su puesto de trabajo con otra identidad. Así la empresa se evita los gastos sociales de cada trabajador contratado. Debido a la gran carga de trabajo que tienen los camiones de la recolección se ven obligados a recurrir a trabajadores que no son pagados por la empresa sino por los propios efectivos, y esto lo hacen porque es la única forma de aguantar los ritmos de trabajo, de 12 hs. diarias, durante 6 días a la semana. Este personal que no figura en ningún lado no cuenta con obra social ni seguro y en caso de accidente los responsables son los efectivos, porque actúan en forma "ilegal" al pagarles.

Camioneros
Zona Oeste

DESPUES DE 15 AÑOS

Paro de los obreros del neumático

EL SUTNA-CTA realizó el viernes 19 de mayo un paro por aumento salarial, votado en la asamblea de la Federación de Box. Pararon las fábricas Fate y Firestone, ya que Pirelli no participó.
La Verdad Obrera entrevistó a dos obreros de Fate.

"SI TOCAN A UNO TOCAN A TODOS"

¿Cómo fue el paro en Fate?

Por ser el primero en 15 años fue bueno. Pero falta mucho trabajo en la base, hay muy poca gente conciente de lo que era ir y garantizar el paro.

¿Y el sindicato?

Los delegados demostraron, con la asamblea y con el paro, que no se puede confiar en ellos. Llegamos acá por la arremetida de la gente que está podrida de cobrar poco, que no haya respuesta y que el trabajo siga aumentando.

¿Y cómo se sigue?

Uno tiene que ser optimista. Yo no pensé que se iba a llegar al paro. Pensaba que se iba a regalar todo y que iban a ser los delegados los que transen todo. Si la gente sigue unida y llevamos la consigna de que *"si tocan a uno tocan a todos"* se puede llegar a un buen puerto.

"UNA PELEA A DOS PUNTAS"

¿Cómo viviste el paro?

Sentía que íbamos al paro sin el apoyo del sindicato. Fuimos por nuestra decisión. Se sabe que los horarios rotativos y todo lo que pasa dentro de fábrica no está remunerado económicamente. No alcanza con el 20% que se pide.

¿Qué se necesita para lograr lo que quieren?

Organizarse. Falta un pequeño paso, tengo esperanza que la gente lo va a dar. Porque nos estamos dando cuenta de quienes son los delincuentes del sindicato, además de los delincuentes de la patronal. Peleamos contra un monstruo de dos cabezas: contra la fábrica y el sindicato, así la lucha es muy desigual. En Argentina una vez se dijo *"Que se vayan todos"*; no pasaron ni cuatro años y siguen todos los mismos. Deberíamos aprender de lo que pasó y renovar la cúpula y todo el sindicato. Que se vayan todos realmente. El cambio tiene que ser más serio. Mucho más grande.

Envíe informaciones y denuncias **laverdadobrera@pts.org.ar**

Opiniones de los que no fueron

Extractos de declaraciones y opiniones de comisiones internas, delegados y trabajadores sobre el acto kirchnerista (más opiniones en www.pts.org.ar)

NADA QUE FESTEJAR

LA COMISIÓN Interna de Fresenius Medical Care planta Pilar, NO CONVOCA NI PARTICIPARÁ DEL ACTO OFICIAL DE LA PLAZA DE MAYO EL 25/5.

Nuestro sindicato de la Sanidad en una solicitada en el diario Clarín del 24/5 con los colores de la bandera argentina dice: *"Consolidemos un futuro de grandeza y esperanza, el 25 todos a la plaza"* ¿Qué futuro podemos consolidar junto a los empresarios dueños de los laboratorios que en estos 3 años ganaron con la devaluación enormes ganancias exportando a 1 dólar que se multiplicó por 3, mientras nuestros salarios en pesos no llegan a los 1.200? ¿Esperanza de poder recuperar el poder adquisitivo de nuestro salario cuando la CGT de Moyano le puso un techo a la discusión salarial anunciando desde la Casa Rosada, abrazado a Kirchner, el 19% para todas las paritarias y que, por otro lado, se otorgará en módicas cuotas hasta fin de año?

SE PRONUNCIAN LOS EMPLEADOS DE COMERCIO DE ROSARIO

MIENTRAS CAVALLIERI convocaba a la Plaza del SI con una solicitada, los trabajadores mercantiles que no nos resignamos a la superexplotación y flexibilización que este burócrata supo entregar, votamos una declaración -desde el Cuerpo de Delegados de la Asociación Empleados de Comercio de Rosario- repudiando la actitud de la burocracia, comparsa de un gobierno que mantiene las leyes flexibilizadoras de Menem, le pone techo al aumento salarial, paga con nuestro esfuerzo al FMI y reprime a los que luchan.

Tincho Romano
Delegado COTO, Suc. 165

MUJERES Y FAMILIARES DE OBREROS PRESOS EN LAS HERAS

EL INTENDENTE Martinelli de Las Heras convoca a ir a la Plaza de la "unidad" el 25 de Mayo. Pero en Las Heras tenemos poco para festejar (...) El 25 de Mayo se conmemora la revolución de Mayo que inició el camino de la primera independencia. Pero ellos son la expresión de la "**DEPENDENCIA"** de los petroleros y del poder económico local y multinacional. ¡Si hasta reprimieron con gendarmería a trabajadores inocentes por luchar y reclamar lo justo! (...) ¡Libertad a los presos de Las Heras! ¡Desprocesamiento de todos los Trabajadores perseguidos! ¡Que se vaya la Gendarmería!

Agrupación de Mujeres y Familiares de presos de Las Heras en Lucha

"HACER NUESTRA PROPIA POLÍTICA"

HACE DOS semanas se viene hablando en la fábrica del acto del 25. En una asamblea hace 10 días se planteó tomar alguna acción para presionar a la cámara industrial por las paritarias, ya que ofrecen un 12%. Muchos compañeros dejaron en claro su posición de movilizarse por salario pero no para hacer política en beneficio del sindicato o el gobierno. En un congreso de delegados nuestro Secretario General, el "barba" Gutiérrez invitó *"a la movilización del 25 de mayo para que los metalúrgicos tengamos una buena columna (...) así el presidente hace presión a los empresarios por nuestro aumento salarial"*. Todos sabemos que el techo del 19% lo pusieron Kirchner y la CGT y que vayamos el 25 no sirve para lograr un aumento digno. No seamos utilizados como elemento de presión en esta falsa lucha entre el presidente y los empresarios, ni como militantes involuntarios de la campaña política de nuestro Secretario General (también diputado oficialista). Los trabajadores tenemos que empezar a tener nuestra propia política.

Delegado-UOM

"TENEMOS QUE MOSTRAR INDEPENDENCIA"

LOS TRABAJADORES de los hospitales Ramos Mejía, Durand, Italiano, Francés, IADT y Ameghino realizamos un volante para ser una voz contra la Plaza del SI. Rubén del Francés y Jorge del Ramos nos comentan esta iniciativa.

R: Es importante abrir la discusión sobre cómo se usa a la gente para un falso acto. Es todo doble discurso. Kirchner dijo en el homenaje a Ramón Carrillo que había que tener un Hospital Francés para todos y hasta ahora lo que tuvimos fue una intervención del Poder Ejecutivo con mano dura y flexibilización para que siga en manos privadas. Los trabajadores de Sanidad que estamos con un déficit en la Salud Pública tenemos que mostrar independencia y no dejarnos comprar como históricamente hizo la burocracia.

J: Después de la plaza el gobierno intentará abroquelar con la burocracia y los intendentes para fortalecerse con mano dura. Los trabajadores de la salud privados, públicos y otros trabajadores tenemos que coordinar la resistencia. Empezar a prepararnos para pelear por nuestras reivindicaciones y cambiar este modelo de salud.

"UN ROTUNDO NO"

Foto: Contraimagen

EN EL marco del acuerdo patronal-burocrático-sindical para congelar los salarios y ante la escalada de precios, los capo mafia burócratas contribuirán con el gobierno llevando micros a la Plaza tratando de crear un marco propicio para las aspiraciones reeleccionistas del gobierno K. Para Kirchner, Moyano, Barrionuevo y demás mafiosos hay trenes gratis de Metrovías, para el trabajador la opción es comprar la Subtecard y apilarse en los trenes como pueda. A esta hipocresía los trabajadores le damos un rotundo NO. El 25 de Mayo el subte será gratuito, pueblo trabajador utilícelo para ir a visitar a su familia o amigos, el servicio público es de todos, pero ¡NO vayamos a la Plaza! Ese día que las banderas del subte permanezcan bien guardadas. No al gobierno corrupto de K. No a los burócratas sindicales cómplices. Por un transporte público y bajo control obrero.

J.
Trabajador de Subterráneo, Línea D

DECLARACIÓN DEL CUERPO DE DELEGADOS ATE-ROSARIO

EL CUERPO de delegados y trabajadores de la Seccional ATE Rosario hace un llamado a todos los trabajadores estatales y privados a no participar de la convocatoria lanzada por el gobierno nacional y sectores sindicales a concurrir el 25 de mayo a la "Plaza del SI". Porque este gobierno que mantiene los sueldos de los trabajadores por debajo de la canasta familiar ($2.200), un alto índice de precariedad laboral, con miles de trabajadores en negro y alta desocupación, con la salud y educación hechas pedazos, que persigue, reprime y encarcela a quienes luchamos por vivir dignamente, no nos representa. Por el contrario, representa a los intereses y las ganancias de los sectores capitalistas nacionales y extranjeros, pagando puntualmente y hundiendo a los trabajadores y el pueblo humilde en la miseria.

Si, llamamos a enfrentarlo en la calle, movilizados, con un serio plan de lucha, con paros de 24, 48 y 72 horas, votados en asamblea por los trabajadores. POR SUELDOS HOY DE $2.200, SALUD, EDUCACION Y TRABAJO PARA TODOS.

"ME NIEGO A JUNTARME CON LOS QUE VENDIERON EL PAÍS"

ARGENTINA PERDIÓ todas sus riquezas no renovables por los gobiernos nefastos que sólo pensaron en llenarse sus bolsillos. Tendríamos que copiar a Bolivia aunque la nacionalización del hidrocarburo se hizo en forma parcial y lo ideal sería que esté en manos de los trabajadores, que las riquezas se repartan en partes iguales y se abastezca al pueblo. Por eso y porque soy una delegada antiburocrática no me va ir con burócratas el 25.

Ana María
Delegada-Hospital Allende

OTRAS VOCES

EL SINDICATO de camioneros pretende convencer a los trabajadores de ir al acto del 25 argumentando que gracias al aumento que consiguió Moyano debemos formar parte de las filas del gremio que él lidera en su apoyo a Kirchner. El argumento es engañoso ya que lo conseguido por el gremio está muy por debajo de nuestra expectativa. Recordemos que se bajaron de la exigencia del 28% a un 19%, más acorde a lo que el gobierno y la patronal exigía. En caso de no participar recibimos amenazas de sacarnos los $180 no remunerativos (parte del 19%).

Camioneros
Zona Oeste del Gran Buenos Aires

Acá en el ferrocarril al acto lo convoca la lista Verde del ladrón-empresario Pedraza que hace poco tiempo atrás era menemista y avaló los 90.000 despidos y el desguase del ferrocarril. Desde el gobierno quieren hacernos creer que son distintos, pero son iguales, tan iguales que los Verdes convocan presionando a los compañeros y diciendo que si no van que se atengan a las consecuencias.

Oscar
Ferroviario

No voy a la plaza porque soy obrero y este gobierno no tira para los trabajadores. Además a esa plaza irán los que nos oprimen en el trabajo como los sindicalistas de la Unión Ferroviaria (que nos robaron 34 millones a los trabajadores) y los viejos políticos que en el 2001 el pueblo les dijo que se vayan. Kirchner tiene doble discurso. Si bien en la ESMA bajó el cuadro de Videla, reprime a los petroleros en La Heras. No distribuye las ganancias que obtienen las grandes patronales ni la recaudación fiscal. Es un político que gobierna para los ricos que, como se ve, aumentan sus ganancias considerablemente mientras los obreros estamos desfavorecidos y oprimidos.

Leo
Ferroviario

A la plaza no hay que ir porque Kirchner está muy lejos de ser un representante de la clase trabajadora. Pereyra -Secretario General del Sindicato de Petróleo y Gas Privado de Neuquén y Río Negro- dijo que lleva mil compañeros. Eso es mentira, van a mover todo el aparato del MPN como hicieron para desalojar a los trabajadores docentes.

En el Sindicato hay una gran interna. Pereyra traicionó a Sobisch. Repsol acordó con Kirchner y así lo siguió Pereyra. Los compañeros ven que tanto Pereyra como Sobisch están al servicio de las multinacionales y que son representantes directos de esas empresas. Por eso entienden que su caudillo –Pereyra- traicionó a Sobisch, porque el que manda y el que tiene el cuchillo para cortar el queso es Repsol. El tema de nacionalizar los hidrocarburos es algo que está muy fuerte en los compañeros y era una de las grandes esperanzas que tenían con Kirchner, que se derrumbaron.

H.
Trabajador petrolero

Los trabajadores se tienen que concientizar que no hay que ir a esta plaza, que Kirchner quiere lanzar su reelección. Va estar lleno de traidores como los del sindicato de Camioneros que mandan matones a los trabajadores de Cargo-Renault para frenar su lucha. O los de mi fábrica que permiten que la mayoría estemos en negro sin derechos sindicales.

Eduardo
Joven trabajador textil

LA VENEZUELA DE C

En la Venezuela de Chávez se profundizan las relaciones con los empresarios y las negociaciones con las transnacional

por **MILTON D'LEON**
desde Caracas

CONTRARIAMENTE A lo que se suele creer fuera de Venezuela, en el país se viene profundizando la tendencia a la normalización de las relaciones entre el gobierno y los sectores empresariales quedando atrás la tensa polarización política que se expresaba en las calles. Amparado en el mejoramiento de los índices económicos y la bonanza petrolera, el gobierno ha intensificado la conciliación incluso con las propias multinacionales que continúan con importantes intereses económicos en el país.

En este contexto, una gran disposición de lucha se despliega en importantes sectores de los trabajadores. La amplia mayoría de estas luchas son contra la precarización, tercerización y flexibilización del trabajo, la pérdida de derechos laborales y los bajos salarios. El repunte económico (uno de los mayores de América Latina), no se ha expresado en mejoras salariales de las masas laboriosas, indicando que la distribución de la renta entre los patrones y los trabajadores se mantiene tal como en las décadas anteriores. Mientras la inflación, una de las más altas de América Latina, fue del 153% (de 2000 a 2004), en el mismo período el salario (del sector privado) perdió el 27% de su poder adquisitivo real[1].

Las medidas anunciadas por Chávez el pasado 28 de abril en función del 1° de Mayo, como la reforma del reglamento de la Ley Orgánica del Trabajo, la eliminación del trabajo temporal, el pago de salario mínimo a los aprendices, la entrada en vigencia de la solvencia laboral y el aumento del plazo del reposo por maternidad, el aumento del salario mínimo para el mes de septiembre, entre otras medidas, fueron bien recibidas por amplios sectores de trabajadores. Sin embargo, si se revisan cuidadosamente son medida altamente deficientes que no cambian en lo esencial el alto grado de superexplotación a la que son sometidos la amplia mayoría de los trabajadores, y no responden a uno de los grandes problemas estructurales de nuestro país como el desempleo, no elimina el trabajo precario: más de 5 millones de trabajadores pertenecen al sector informal (según la CEPAL cercano al 50% en 2004) o tienen trabajos esporádicos que no alcanzan para vivir.

¿Cómo es posible que un país con un altísimo ingreso petrolero e índices de crecimiento "sustentables", mantenga aún altos índices de pobreza e incremento día a día del trabajo informal? ¿A quién se pretende engañar con los índices que publica el Instituto Nacional de Estadísticas afirmando que la pobreza ha disminuido a un 37%, cuando basta levantar la vista hacia los cerros y los barrios de Caracas donde la población vive hacinada en maltrechas casas expuestas a tragedias? ¿Cómo es posible que se sigan asesinando trabajadores y campesinos a manos de mercenarios pagados por los terratenientes, en total impunidad, y que las grandes tierras productivas continúen en las manos de los terratenientes de siempre?

"***El socialismo bolivariano acepta la propiedad privada***", afirma Chávez, reiterando que no es la intención del gobierno atropellar a los dueños de tierras en Venezuela[2]. Todo esto mientras negocia con la empresa Agropecuaria Flora (Agroflora), filial de la compañía británica Vestey Group Limited, la cual decide "entregar" al gobierno dos haciendas, previa indemnización de 4,2 millones de dólares. ¡Se les paga por tierras que de hecho pertenecen al Estado! Y peor aún, el gobierno entregará a Agroflora la certificación de fincas productivas y de titularidad de otras 12 haciendas que la empresa tiene en "titularidad precaria" en distintos puntos del país donde cada una es de igual o mayor tamaño que las que negocia. La gran empresa internacional del agro, como dijera uno de sus representantes, "*no siente que pierde nada*"[3].

"***Necesitamos banqueros que estén comprometidos con el proyecto nacional***" exclama Chávez para concluir que "*estamos demostrando que en paz se puede hacer una revolución*"[4]. Pero una "revolución" donde además del sector de la agroindustria, otros sectores empresariales participan en los negocios del gobierno. En la construcción y financiamiento de viviendas por parte del Estado, donde ya la banca privada viene haciendo grandes negocios, se suman las grandes constructoras de los empresarios, reiterando el gobierno que "*es indispensable el apoyo del sector privado para realizar el plan masivo de construcción de viviendas*"[5].

"***Le estamos diciendo a*** ***mundo que no es incompatib*** ***un proyecto nacionalista y revo*** ***lucionario con la presencia d*** ***dignas empresas internaciona*** ***les y del sector privado nacio*** ***nal***"[6] enfatizó Chávez mientra firmaba los acuerdos para l constitución de las empresa mixtas en el sector petrolero empresas que funcionará como nuevas filiales de PDVS junto a las transnacionales. En tre las "dignas empresas" a la que se refiere el Presidente s encuentran nada menos que la expoliadoras de la riqueza na cional, entre otras, la Chevro Texaco, la British Petroleu (BP), Repsol, Techpetro Teikoku, Petrobrás, etc. Tod esto sin hablar de las grande compañías extranjeras que ex plotan el gas donde la políti prácticamente es de apertur completa.

En su encuentro con los em presarios ingleses en Londre Chávez enfatizó que "*no se asus ten cuando hablo de socialism pues se trata de la convivencia d lo privado y lo estatal*". Pero he mos visto que en estos siet años de "convivencia" los qu han salido ganando en lo funda mental son los poderosos d siempre. Es que en esta "conv vencia" lo que vemos realment son mayores entendimiento con la burguesía y las transna cionales.

Pero el Presidente afirm que no se pueden resolver ráp damente los problemas estruc turales creados por décadas de l plaga del capitalismo. Justamen te una frase que viene de quie dice que está impulsando un "revolución" y que incluso habl bien de la revolución cubana Pero si comparamos lo que ha bía logrado Cuba a sólo dos año de la revolución –con bloque económico y sin renta petrolera con el panorama que present nuestro país en estos siete año de "revolución bolivariana", lejo estamos de cualquier "revolu ción". No hay revolución que n sea la revolución social llevad adelante por los trabajadore campesinos y el pueblo pobr expropiando a los grandes cap talistas y planificando la econo mía, eliminando los monopolio imperialistas, instituyendo control estatal de las actividade productivas fundamentales d país y donde el poder políti esté en manos de la clase trabaja dora. Hablar de revolución, sin es en este sentido, son puras fra ses vacías.

[1] Estudio Económico de América Latina y El Caribe 2004-2005, CEPAL
[2] Programa Aló Presidente Nro. 151.
[3] El Nacional, 23/03/06.
[4] Programa Aló Presidente Nro. 151.
[5] Luis Figueroa, Ministro de la Vivienda y el Hábitat. El Nacional, 03 04/06.
[6] Discurso de Chávez cuando firmab los acuerdos en el Palacio de Miraflores, el 31 de marzo de 2006.

Denuncian trabajadores de la Universidad de San Pablo - Brasil

Carta Abierta a la comunidad universitaria, a los trabajadores y sus organizaciones

Hoy, 19/05, frente al Rectorado de la USP (Universidad de San Pablo-Brasil), burócratas sindicales y matones ligados al Siemaco (sindicato de limpieza de la central Fuerza Sindical – "pelegos") agredieron físicamente a sindicalistas del Sintusp y trabajadores precarizados de la universidad. Este hecho nos hace recordar los tiempos de la dictadura militar cuando los traidores ligados al gobierno y a la patronal utilizaban sus matones para perseguir y agredir activistas y sindicalistas combativos para garantizar los acuerdos que terminaban con despidos de trabajadores.

La empresa União, tercerizada de servicios de limpieza en la USP, viene persiguiendo a los trabajadores precarizados que se apoyan en el Sintusp para defender sus derechos. En febrero, los trabajadores consiguieron parar casi 100 despidos, principalmente de los que luchan por sus derechos y encuentran en el Sintusp su verdadero sindicato combativo. Esos ataques están al servicio de la patronal de esta empresa y de los despidos de trabajadores precarizados, y para eso recurren a los carneros para impedir que los precarizados sigan su lucha dirigidos por el Sintusp. En el boletín del Sintusp de 28 de abril fue denunciado que dirigentes de este sindicato estaban sufriendo amenazas de muerte por defender los intereses de los precarizados.

El objetivo de la empresa União y del Rectorado es desmovilizar a los trabajadores precarizados. Para eso necesitan impedir que los trabajadores continúen encontrando en el Sintusp su verdadero sindicato. El rectorado y la empresa, recurren a los traidores del Siemaco y sus métodos fascistas para atacar el derecho democrático de organización sindical de los trabajadores precarizados en la USP junto al Sintusp. Llamamos todos los trabajadores, estudiantes y profesores de la USP y otras universidades, y a sus organizaciones a repudiar estos ataques contra el Sintusp y los trabajadores precarizados.

El Sintusp, afiliado a la Conlutas, convoca a sus sindicatos y organizaciones, así como todos los sindicatos del país, partidos y organizaciones políticas democráticas y clasistas a dirigir mociones en repudio al rectorado de la USP y al Siemaco.

¡Contra los despidos y persecuciones a los precarizados!

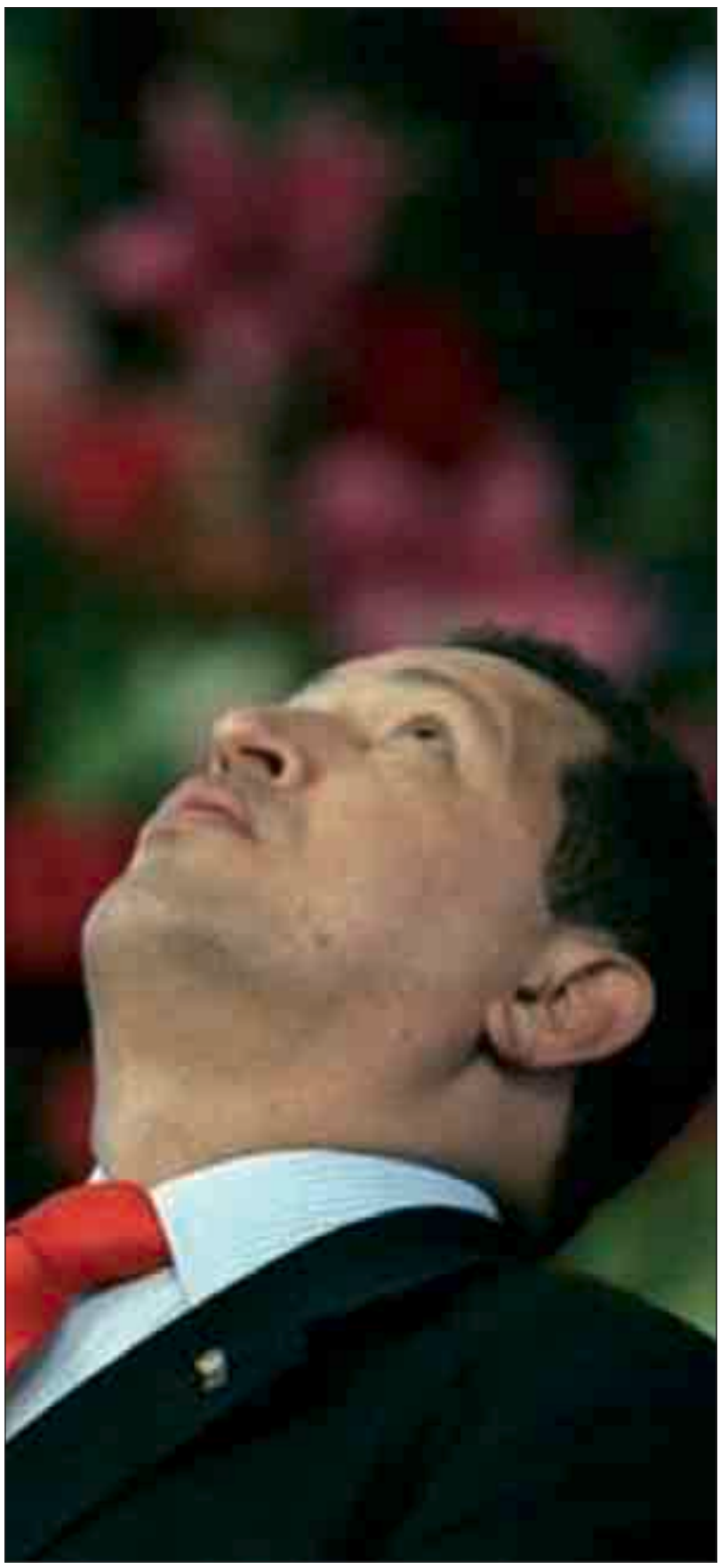
¡En defensa del Sintusp como el sindicato de todos los trabajadores efectivos y precarizados de la USP!

¡Abajo los ataques físicos y las amenazas patronales y de los burócratas traidores!

HAVEZ

es

al de -de a- -o- as a as o, n A n- as se as a- n m l, o es x- ca ra n- s, s- o de e- te ue a- le i- te os a- a i- c- la n- n a la a. a- os eo a– ta os os u- o la s, e, i- o- os el es el co a- ao a- — . 3/ a



UN DEBATE IMPORTANTE

La izquierda y las elecciones presidenciales

Faltan siete meses aún para las elecciones presidenciales, cuando ya está en las calles la campaña "por los 10 millones de votos" por la reelección de Chávez. Mientras la derecha se debate en escoger su posible (o posibles) candidatos en una suerte de elecciones primarias, pero manteniendo la posibilidad de no presentarse. Creemos que es importante abrir el debate sobre cuál debe ser la política de las organizaciones obreras frente a las elecciones de diciembre. La discusión incluso ha trascendido las fronteras nacionales y diversas organizaciones políticas de Latinoamérica que se reivindican trotskistas han salido a apoyar el voto por Chávez. Entre estas corrientes se encuentran el MST-El Socialista y el MAS de Argentina.

DIVERSOS DIRIGENTES sindicales y políticos del PRS vienen apoyando en los últimos encuentros sindicales la moción de llamar a votar por Chávez, a pesar de que afirman estar de acuerdo con nuestros planteamientos del carácter de clase del gobierno y de las políticas que lleva adelante, argumentando que millones de trabajadores confían en el Presidente. Con esta lógica han lanzado discursos públicos por los "10 millones" como en el acto del 1º de mayo[1], y han apoyado la moción por la reelección de Chávez en el último Encuentro de la Corriente Sindical C-CURA[2]. Así, en una de sus resoluciones, se afirma que "ratificamos nuestra voluntad política de acompañar en la batalla contra los enemigos internos y externos de la revolución, al ciudadano presidente Hugo Chávez Frías, por lo cual respaldamos su nombre como candidato presidencial... por encarnar el sentimiento de lucha y esperanza de un pueblo para cambiar el modelo capitalista, a pesar de no ser un candidato salido de las filas de los trabajadores y del movimiento sindical".

Desde la Juventud de Izquierda Revolucionaria (JIR) en el PRS, nos oponemos abiertamente a esta política pues en los hechos lleva al conjunto de los trabajadores al callejón sin salida del proyecto nacionalista burgués de Chávez. Sostenemos que la tarea del momento es desenmascarar a los ojos de los trabajadores el contenido real de la política de Chávez, explicando cómo sigue defendiendo los intereses y negocios de los capitalistas, permitiendo que continúe la explotación y la pobreza de las grandes mayorías trabajadoras del país.

Nosotros consideramos que la posición que hay que tener frente a Chávez debe responder al más elemental principio de independencia política de clase. Por eso venimos planteando la necesidad de levantar una candidatura obrera independiente, con un programa de lucha anticapitalista, por la expropiación de los "ladrones nacionales y extranjeros", para que las empresas, bancos y tierras pasen a manos de las mayorías trabajadoras y planificar la economía de acuerdo a los intereses de los explotados, a través de un gobierno directo de los trabajadores y el pueblo pobre; un gobierno cuyos órganos sean las instancias de lucha y democracia directa que conquiste el movimiento de masas en el transcurso de su lucha. ¿Es posible levantar una política de independencia de clase como ésta y al mismo tiempo llamar a votar por Chávez? Creemos categóricamente que no. Desgraciadamente, el PRS no tiene legalidad política y a estas alturas, ya no dan los tiempos para juntar los requisitos y presentar una candidatura obrera. Por eso en estas elecciones somos categóricos, ¡no votamos por Chávez ni por los candidatos escuálidos de la oposición proimperialista! Frente a la ausencia de candidaturas obreras independientes llamamos a los trabajadores a votar nulo o en blanco.

Sumarse a la campaña por los "10 millones de votos" en la actual situación, donde ninguno de los probables candidatos opositores de la derecha que se puedan presentar tienen alguna posibilidad concreta de derrotar a Chávez (e incluso es posible que no presenten candidatos tal como aconteció en las elecciones a diputados nacionales del año pasado) no es más que una adaptación política al chavismo. Ni siquiera justifican el voto a Chávez frente a una posible derrota ante la oposición pro-imperialista.

Todos los que llaman a votar a Chávez hablan de una revolución en curso, embelleciendo el discurso oficial de la "revolución bolivariana" cuando en realidad no se ha tocado siquiera el más mínimo de los intereses económicos de la burguesía y los terratenientes, altamente comprometidos con el golpe de abril de 2002 y el sabotaje petrolero. Incluso nos hablan de que "hay que profundizar la revolución". ¡Pero qué revolución es ésta donde siquiera los revolucionarios tenemos candidato para presentar en las elecciones! ¿O es que acaso consideran que Chávez es el gran candidato revolucionario?

Para diversos sectores lanzar una candidatura obrera independiente o no llamar a votar a Chávez implicaría aislarnos de los trabajadores, y que para estar junto a éstos hay que sumarse a la campaña por la reelección del Presidente, tratándose de una cuestión simplemente "táctica". Argumentan también que no hay ninguna relación entre la táctica electoral de sumarse a la reelección de Chávez con el apoyo político al Presidente, lo que está en la misma línea de pensamiento de quienes plantean que se hace incorrectamente del voto un problema de principios y no se toma en cuenta el nivel de conciencia actual de las grandes masas venezolanas[3], borrando así, de un plumazo, cualquier delimitación de clase, y fundamentando que sumarse a la campaña por los "10 millones de votos" no es fortalecer las ilusiones de los trabajadores en la figura de Chávez y su gobierno.

La confianza de los trabajadores y de las grandes masas populares en Chávez es sin duda importante, pero justamente esta confianza es la principal traba que tienen hoy los trabajadores para avanzar en su organización y movilización independiente. Esto no puede ser una excusa para no pelear por la estrategia de independencia de clase, en todos los terrenos, incluido el electoral. Pero ocurre que llamar a votar por Chávez no es sólo un asunto "táctico", como se suele afirmar, pues se trata de un candidato que encabeza un gobierno y un proyecto político burgués, es decir, opuesto a los intereses estratégicos de la clase obrera y de los explotados. Se olvidan que la desgracia del proceso político venezolano es precisamente la falta de una oposición obrera y socialista que le dispute a Chávez la dirección de la clase trabajadora.

Desde el proceso de reorganización que se está desarrollando en franjas importantes de los trabajadores (ver En la Venezuela de Chávez...), y donde dirigentes sindicales del PRS tienen una influencia considerable, es posible realizar una intervención y un diálogo político clasista, planteando la necesidad de confiar sólo en las propias fuerzas de los trabajadores, multiplicar nuestra organización y prepararnos para la lucha por las demandas fundamentales, sin depositar la menor confianza en el gobierno y planteando la necesidad de la lucha por un partido independiente de los trabajadores.

Para que los trabajadores puedan cumplir su papel histórico revolucionario contra el orden de dominación existente, es necesario que previamente a los momentos revolucionarios, estos hayan conquistado los más elevados niveles de independencia política frente a la clase dominante y cualquiera de sus variantes. Esta es toda una determinación programática que debe expresarse también en el terreno electoral. Lo otro es hacer un cómodo seguidismo al chavismo, y es justamente en momentos como los actuales en nuestro país, donde los revolucionarios debemos combatir las ilusiones de los trabajadores en Chávez.

La independencia política (y no sólo organizativa) frente a la burguesía y cualquier proyecto de colaboración de clases es la primera condición indispensable para defender consecuentemente los intereses inmediatos e históricos de la clase obrera, de los campesinos pobres y demás sectores explotados. Es de esta manera como podremos contribuir además a preparar a los trabajadores para los seguros combates por venir, donde será necesaria no sólo la firmeza contra los patrones, sino la desconfianza en el gobierno para no ceder ante los "cantos de sirena" de la colaboración de clases.

---

[1] Discurso de Orlando Chirinos en el reciente acto del 1de mayo en Caracas.
[2] Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Autónoma, dirigida ampliamente por el PRS.
[3] Argumentos sostenidos por el MST-El Socialista.

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

En UOM Quilmes despiden precarizados

COMO YA es costumbre en Visteon, la patronal negrera despidió a compañeros de agencia. En total fueron 9 los perjudicados. Podían quedar efectivos, pero fueron víctimas de una práctica perpetuada por la empresa en complicidad con la agencia Gestión Laboral y nuestro sindicato.

Aunque los burócratas de la Unión Obrera Metalúrgica, con el 'Barba' Gutiérrez a la cabeza, realizaron un comunicado, poco les importó el despido de nuestros compañeros. Su 'denuncia' fue un lavado de cara para calmar los ánimos.

Es necesario abandonar la costumbre y naturalidad con la que son despedidos estos compañeros. Esta visión debería estar más arraigada dentro de nuestro sindicato, pero parece que muchos no quieren modificar esta situación, permitiendo que los capitalistas puedan obtener mayores ganancias a expensas de la explotación de los trabajadores precarizados.

No comparto la forma en que son vistos estos compañeros diciéndoles ***"hoy están, mañana no están"*** *o que* ***"están prestando un servicio",*** descartándolos como si fueran preservativos.

Creo que es hora de decir basta ante semejante atropello que estamos sufriendo y tomar algún tipo de acción. La empresa no sólo quiere avanzar sobre los precarizados sino también sobre los efectivos. (…) No perdamos el tiempo y actuemos ya, tomemos métodos de acción directa, exijamos **la inmediata reincorporación** de los compañeros despedidos demostrándoles que nosotros también podemos exigir.

Pero seamos concientes, de que sólo podremos lograrlo con una verdadera unión de todos los trabajadores, sin distinciones de personal 'de agencia', efectivos o contratados.

Es necesario generar un movimiento obrero revolucionario, capaz de hacerle frente a toda la burocracia sindical, a la burguesía, a la explotación capitalista y de esta manera lograr una independencia de la clase trabajadora.

En la empresa existe un proletariado joven que de a poco comienza a germinar construyendo una izquierda de los trabajadores, forjando sin dudas un camino hacia la autonomía de todo el movimiento obrero.

Por NM.
Trabajador metalúrgico.

CONFLICTO EN AUTOMOTRICES

Los motores están calientes pero, ¿dónde está el piloto?

Los trabajadores automotrices de SMATA de las plantas FORD, GM, VW (Pacheco y Córdoba), TOYOTA y MERCEDEZ BENZ están reclamando un 32% de aumento que llevaría el salario a $2200 de básico. Han entrado en la cuarta semana de quite de colaboración, acompañándolo recientemente con un "trabajo a reglamento".

"EL SECRETARIO general del Smata- Seccional Córdoba, Omar Dragún, cuestionó a los dirigentes gremiales que por 'cuestiones políticas' aceptan acuerdos que 'restringen los salarios de sus afiliados'" (La Voz del Interior 20/5). ¿Por qué no es claro y dice que el acuerdo de Moyano con la UIA y Kirchner perjudica a los trabajadores con el techo salarial del 19%? ¿No será que no quiere pelearse con su amigo –ex menemista y hoy kirchnerista– De La Sota?

Los trabajadores mecánicos *"aún necesitan de un reposicionamiento salarial, pues todavía no se llegó a los 1.050 dólares de básico de la mejor época del sector"* (idem). Si el 32% nos pondrá a nivel de lo perdido en los últimos años, y seguiremos corriendo de atrás a la inflación (mentirosa), ¿cómo llegaremos a los 1.050 dólares ($3.200 hoy)? ¡Paremos con la demagogia, por favor!

¿Y cómo estamos para el 32%? Un compañero de Ford nos comentó que *"el gremio quiere evitar el Ministerio de Trabajo, para que no arbitre a favor de las empresas, por eso no se realizan paros de actividad ni cortes como la Panamericana, que fueron muy efectivos para destrabar el conflicto de VW el año pasado, por la presión política que le significó al gobierno"*. ¿Pero cuánto tiempo quieren que aguanten los compañeros con medidas tan tibias?

Un compañero de VW Córdoba nos decía: *"las asambleas del lunes estuvieron 'calentitas' porque muchos trabajadores y delegados pedían medidas mas duras al gremio para un conflicto que es muy duro"*.

Los motores somos nosotros y estamos calientes con las empresas. Queremos poner quinta. Los pilotos todavía no salen de boxes. Ya mismo hay que permitir que la gente en asambleas vote paros, cortes como hicimos el año pasado en Panamericana, para decirle al conjunto del pueblo trabajador, a las empresas y al gobierno que queremos el 32% y que su "Plaza de la Esperanza", con los Moyano y demás mafiosos de la CGT, no nos representa. Seguro que tendremos el apoyo de las bases de esos sindicatos traidores que saben que con los salarios de hoy no se puede vivir, y seremos la única esperanza de poder recuperar nuestros salarios.

J. López

ULTIMO MOMENTO

VW: Paro en Brasil

PARA LA semana que viene fue declarado un paro de 24 hs con actos en 3 de las 5 plantas de VW Brasil. Las otras 2 empresas, fabricantes de camiones y motores, acompañarán con actos en sus localidades. Esta es la respuesta que dan nuestros compañeros de VW Brasil al anuncio de 5770 despidos. En México los trabajadores de Puebla toman medidas. Este es el nuevo capítulo de reestructuración de VW en el mundo. Es necesario que esta lucha cuente con la simpatía de todos los trabajadores argentinos, y en particular de los trabajadores de VW Argentina, que verán peligrar sus puestos de trabajo en el futuro por la caída de la producción del país hermano, destino privilegiado de las exportaciones argentinas.

¿Para qué tantos años José Rodríguez fue Vicepresidente de FITIM (Federación de Trabajadores de la Industria Mecánica) y viajó tanto por el mundo si cada vez que despiden masivamente en Brasil o en nuestro país, estamos separados, aislados y la multinacional se sale con la suya? ¿Por qué el SMATA no realiza asambleas para extender las medidas de los trabajadores automotrices de Brasil y México también de la Argentina?

TECHINT - UOCRA

Lecciones de la lucha en Siderar

por **OSCAR "CHICHE" HERNANDEZ**
Delegado de base , Mantenimiento Acería LD - Siderar

DESPUÉS DE varias semanas de conflicto en TECHINT la lucha llegó a su final. La patronal despidió a cerca de 600 trabajadores. Para esto tuvo que militarizar la fábrica con unos 500 efectivos de la policía provincial enviados por Di Rocco, Ministro de Seguridad de la provincia y ex intendente de la ciudad de San Nicolás, menemista de la primera hora. En respuesta, los trabajadores hicieron una asamblea y votaron paro por tiempo indeterminado y marcha al sindicato de la UOCRA.

El reclamo era de aumento salarial y del pago del premio que cobran los trabajadores de SIDERAR efectivos y un sector de los contratados. La disposición a la lucha de los trabajadores fue muy importante y venían de sacarse de encima a la vieja comisión interna y la reincorporación de 127 despedidos. Pero la patronal volvió a despedir más trabajadores junto a la amenaza de postergar la obra del ALTO HORNO. El objetivo era político: tenía que quebrar esa moral de lucha.

Pero la nueva comisión interna montada sobre un sentimiento de los trabajadores de enfrentar a la patronal careció de una política independiente, llevando el conflicto a una encerrona. Depositaron ilusiones en políticos de los partidos patronales como el presidente del Consejo Deliberante De Felipe, del kirchnerismo y la UOCRA nacional de Gerardo Martínez que envió al burócrata Romero a negociar con la patronal. Romero es un viejo conocido, porque entregó la lucha de Piedra del Aguila y hoy es aliado incondicional del gobierno y organizador de la Plaza del SI de Kirchner. La negociación terminó con un acuerdo donde continúan las obras para lo que se reincorporá parte del personal, pero con una paz social y no pagando los días caídos.

Después del acuerdo los delegados de la comisión interna aceptaron una indemnización extraordinaria por "retiro voluntario" y la intervención de la UOCRA San Nicolás, con hombres de confianza de Martínez.

Hoy, después del resultado del conflicto, es necesario sacar algunas lecciones: los trabajadores tenemos que confiar en nuestras propias fuerzas, no depositar ninguna confianza en funcionarios kirchneristas y punteros del PJ. Tenemos que desarrollar una política independiente que nos permita enfrentar en otras condiciones los ataques del gobierno y las patronales.

CARGO - RENAULT

Multitudinario festival

EL VIERNES 19 casi 1.000 personas fuimos parte del enorme festival que se realizó en la Facultad de Arquitectura de la UNC. Los trabajadores de Cargo, junto a la Comisión de Solidaridad de la cuál el PTS forma parte, organizamos este evento para seguir difundiendo este conflicto y mostrarle a la patronal que los trabajadores se siguen organizando y siguen peleando, más allá de los amedrentamientos que ésta lleva adelante.

La Coca Fernández, Ma' Perqué, La Venenosa y otras bandas fueron parte de los que agitaron la noche. Estas bandas, que cuentan con muchos seguidores, actuaron de manera completamente solidaria.

Este importante festival fue preparado activamente por los trabajadores de Cargo que en los días previos pasaron por los cursos de varias carreras para contar su conflicto y para invitar. Fue allí donde recibieron el apoyo de estudiantes y docentes que colaboraron con el fondo de lucha.

Después de este importante evento es necesario redoblar la apuesta, a través de una gran campaña pública de denuncia a la patronal que permita seguir fortaleciendo a los trabajadores.

Corresponsal

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

JUJUY

El gobierno se burla de los docentes

EL GREMIO que representa a los docentes de nivel medio y superior de Jujuy (CEDEMS) va y viene en actitud poco menos que mendicante, recurriendo a un "encadenamiento" de algunos dirigentes en las puertas de Casa de Gobierno, pidiendo ser recibidos por algún funcionario de primera línea o alguna comisión de diputados (PJ, UCR). Esto es para pedirles que sean restituidos los 5 días caídos por la huelga de principios de 2006.
Ni el poder ejecutivo ni el legislativo dieron jamás alguna respuesta.

Grande fue la sorpresa cuando nos encontramos que además de aquellos 5 días de descuento –que representan el 25% del sueldo–, también en mayo descontaron 3 días de una huelga del 2005, lo que expresa la impunidad con la que responde el gobierno. La comisión gremial, dirigida por Sergio Montenegro y Cía., creía ilusoriamente que *"todos los trabajadores podíamos encontrar en la Legislatura una solución"* (Pregón, 13/5), promoviendo confianza en esa cueva de bandidos que es la Legislatura jujeña.

Los docentes debemos decir ¡basta!, de una vez por todas y dejar de confiar que metodologías como las que promueve este grupo heterogéneo de burócratas pueda llevarnos a una solución coherente y genuina para nuestras necesidades. Tenemos que superar este "sindicalismo", comenzando a discutir una gran política, desde las bases, con participación genuina de las mismas. Necesitamos asambleas por colegio (hoy muy pobres, debido a los golpes del gobierno y la actitud del sindicato), como inicio de una mayor participación y empezar a debatir qué dirigentes y sindicato necesitamos para luchar. Si logramos organizarnos así, sabremos darle una verdadera pelea a este gobierno "kirchnerista", representado por los mismos que antes eran menemistas, y que siguen con las mismas políticas de los '90.

H.
Delegado y trabajador docente, militante del PTS

NUEVA LEY DE EDUCACION

En la educación también son siempre los mismos

por **VIRGINIA PESCARMONA**
Docente de Capital - Agrupación Construyendo desde las Bases

EL GOBIERNO lanzó al ruedo el «debate educativo» para sancionar una nueva ley de Educación. La *"invitación a soñar"* una nueva educación fue tomada desde la Rosada por Susana Decibe, ministra de Educación de Menem el empresario Paganni de Arcor, los dirigentes de CTERA y UDA y hasta emisarios de la Iglesia. Cantaron presente todos los que aprobaron la Ley Federal de Educación en los '90.

El gobierno afirmó que desea hacer obligatoria la escuela secundaria, porque así *"lo pide la gente"* y así lo exige la UNESCO, dependiente de la OEA. Evidentemente, la tradicional receta noventista ya no es un buen plan. Las transformaciones hechas por el menemismo generaron inconvenientes para que los grandes empresarios realicen la ganancia, pues el cierre de los colegios industriales eliminó la formación de las profesiones técnicas y el desarrollo del obrero calificado. La recomposición de la economía y el gran crecimiento de ramas como automotrices o metalúrgicas, requiere una mano de obra lo suficientemente calificada y barata para que los capitalistas puedan seguir haciendo buenos negocios. Por otro lado, en la "era K" hay menos desocupados pero muchos más pobres, la brecha entre ricos y pobres se multiplicó. Por eso la escuela pública es cada vez más un lugar destinado a la contención social, donde el gobierno se ve obligado a improvisar mecanismos que generen la ilusión de progreso, más allá de que todos los días se cierran cursos en las escuelas medias, producto de un presupuesto miserable, mientras aumenta el aporte estatal a la educación privada.

Abramos el debate en la oposición

El Consejo de Secretarios Generales de la CTERA ya resolvió arbitrariamente, "en nombre de todos los docentes", realizar dos jornadas de debate en las escuelas de todo el país. Pero seguramente el debate que jamás se abrirá es el interés oculto detrás del nuevo proyecto de ley, promovido por los empresarios y la Iglesia, así como los fines de la educación privada y los problemas del presupuesto educativo. ¡Acaso la Ley de Financiamiento no preveé atar la inversión de la educación a las variaciones del PBI! Desde ya, ese debate tampoco arribará a juicio alguno sobre el estatuto docente, en momentos que nuestras conquistas pretenden ser avasalladas en base a criterios de productividad.

Algunos agrupamientos de oposición avanzamos en la organización para preparar el debate. La primera cita es el 10 de junio en el Colegio Mariano Acosta. Es un primer paso. Todos aquellos que nos reivindicamos opositores tenemos la responsabilidad de llamar a los docentes, a los estudiantes y a las organizaciones obreras para luchar por otra perspectiva. La campaña electoral de los SUTEBAS y los plenarios de las seccionales opositoras son espacios donde se puede empezar a aceitar los motores para enfrentar el nuevo proyecto de ley. De seguir este curso estaremos mejor preparados para un congreso pedagógico sin empresarios, ni chupacirios, bregando por una educación al servicio de las necesidades de los trabajadores y el pueblo.

PESE A LA TRAICION DE LA DIRECCION DE CONADU

Los docentes universitarios paramos contra el tope salarial

EL 22, 23 y 24 de mayo los docentes universitarios paramos contra la miserable oferta del gobierno. Pese a que la medida de lucha había sido resuelta conjuntamente por CONADU Histórica y CONADU, los dirigentes de esta última firmaron una vergonzosa acta-acuerdo con el gobierno junto con los miembros del sindicato "amarillo" de Ricci, la FEDIUNT, enrolada en la CGT. El paro fue fuerte en los gremios agrupados en CONADU Histórica y varios gremios de la CONADU pararon igual, como Córdoba y Río Cuarto. En otros lugares, se expresó un importante malestar con el levantamiento de la medida, como en La Plata. Está planteado darle continuidad al plan de lucha y repudiar a los dirigentes de CONADU que se entregaron por un plato de lentejas.

La Lista Violeta en Sociales (UBA) impulsó el paro con todo

Frente al paro, la recientemente formada Lista Violeta de Sociales de la AGD-UBA militó activamente para garantizar su efectividad, discutiendo con la base docente y con un volante en apoyo. Durante los tres días de paro recorrimos ambas sedes de la Facultad para garantizar la adhesión, con una importante militancia. La lista surgió producto del proceso de confluencia que se venía dando desde que el plan de lucha del año pasado fue levantado, a través del "Clarín" por las direcciones de ambas CONADU, a partir de un acta-acuerdo que en materia salarial no se acercaba siquiera a lo votado en las asambleas de base y no daba ninguna solución a los más de 30.000 docentes que trabajan gratis. Luego, en varias asambleas peleamos contra las posiciones del bloque que hoy hegemoniza la dirección de AGD, un acuerdo entre el PO y el PC, que ha llevado a una menor militancia y a que las asambleas sean instancias donde sólo se busca legitimar lo ya "cocinado" entre esas corrientes. La *Lista Violeta* de Sociales está conformada por docentes del PTS, el MST2, el Viejo Topo e independientes, expresando una sensación de malestar en el activismo docente con la actual dirección. La *Violeta* lucha por un gremio con una política activa para la participación docente, que funcione en base a mandatos de asambleas por facultad, respeto de mayorías y minorías; y que luche seriamente por el fin del trabajo gratis en la universidad.

Docentes universitarios del PTS

TUCUMAN

Alperovich y Zelarayán atacan el salario docente

EL GOBIERNO de José Alperovich, al igual que Kirchner, se apoya en la más rancia burocracia para mantener los salarios en la miseria. En este caso, el rol de los Barrionuevo y Moyano lo juegan los dirigentes de distintos gremios docentes: APEM (enseñanza media), AMET (docentes técnicos) y César Zelarayán de ATEP (educadores provinciales). Todos ellos firmaron un acta acuerdo con el gobierno atacando el salario, quitando el ítem "Estado Docente" que representaba el 50% del básico adicional.

Toda la docencia respondió a esta medida con marchas y con un paro del 95% de acatamiento. Pero el gobierno se burla nuevamente de los docentes ofreciendo $30 con la promesa de que luego se convertirán en $100, tratando de desactivar la disposición a luchar.

Lo que se logró hasta ahora no es por la buena disposición del gobernador, ni por el "diálogo" de la burocracia, sino por la lucha de las escuelas que votaron masivamente por nuevos paros y repudian a la burocracia de ATEP.

Tanto SADOP (Sindicato de Docentes Privados) como UDA-UDT (Unión de Docentes Argentinos y de Tucumán), vienen llevando acciones conjuntas para obtener la restitución del ítem. En la UDT hay diferentes posturas para lograr un salario digno. Los dirigentes del gremio tuvieron una posición de diálogo con la Legislatura, sembrando expectativas. Esta política la enfrentamos desde la Agrupación **Giro Docente:** hay que profundizar el plan de lucha confiando sólo en nuestras propias fuerzas, organizándonos en asambleas y delegados por escuelas, sin división de agremiación. lamentablemente Tribuna Docente-Partido Obrero viene de hacerle seguidismo a la dirigencia de la UDT, lo que los está llevando a un desgaste ante la base combativa docente.

Las movilizaciones y el paro votado en el último congreso son un paso importante para romper la tregua pero no alcanza para torcer el brazo al gobierno. Sólo con el paro progresivo y la presencia constante en las calles vamos a poder derrotar la política antieducativa de Kirchner, Filmus y Aperovich.

Juan Luis
Delegado al Congreso de la CGT provincial por la UDA-UDT
David
Delegado suplente

LANZAMIENTO DE LA CAMPAÑA INTERNACIONALISTA

Video-conferencia en Neuquén sobre Bolivia

La semana pasada el PTS realizó una serie de Charlas en varios puntos del país: Córdoba, San Miguel de Tucumán, Neuquén, La Plata, San Martín, Lomas de Zamora, Avellaneda, Caballito, Laferrere, San Telmo, Balvanera, Quilmes, donde se hicieron presentes centenares de compañeros. Entre los distintos temas tratados, sin duda se destacaron los referidos a la Plaza del Si y al panorama político latinoamericano. Los anuncios de Evo Morales con respecto a los hidrocarburos abrieron el debate entre los asistentes, jóvenes trabajadores y estudiantes, que intervinieron planteando distintas posiciones. En estos eventos hemos llamado a impulsar la campaña en defensa del derecho de Bolivia a disponer de sus propios recursos y por la nacionalización bajo gestión de los trabajadores de los recursos naturales y estratégicos en América Latina. Con respecto al debate queremos reflejar particularmente el de la Video-Conferencia de Neuquén, realizado en contacto con los compañeros de la Liga Obrera Revolucionaria por la Cuarta Internacional (LOR-CI) de Bolivia.

Más información en www.pts.org.ar

Foto: Contraimagen

Eduardo Molina en vivo desde La Paz, Bolivia.

CERCA DE doscientas personas se reunieron el sábado 20 para la Video-Conferencia en la Casa Marx de Neuquén. Eduardo Molina y Javo Ferreira de la LOR-CI comentaron el panorama actual de Bolivia explicando los alcances y límites del decreto de Evo Morales, que no implica una nacionalización integral ni expropia a las transnacionales. Por su parte, Edwin Gutiérrez, Secretario General del Sindicato de Trabajadores de SABSA (SITRASABSA) y de la LORCI, contó cómo fue la organización del sindicato de trabajadores del aeropuerto de El Alto, el proceso de luchas obreras y la política impulsada para conformar un movimiento por una herramienta política de los trabajadores con independencia de clase (Propuesta de los Trabajadores).

El debate a partir de las posiciones de los asistentes fue muy rico. Por ejemplo, una compañera expuso sus dudas acerca de si la relación de fuerzas en Bolivia era suficiente para plantear la lucha por la nacionalización integral de los hidrocarburos y si la clase obrera estaba a la altura de esa tarea. Los compañeros respondieron explicando el carácter de causa nacional que tiene la nacionalización del gas y el petróleo entre las masas bolivianas (es el último recurso natural del país) y cómo la política del MAS es un intento de profundizar el desvío del proceso de rebeliones populares iniciado en el 2000 y una reubicación frente a la elección de Constituyentes. Contaron ejemplos de los últimos días donde el debate sobre la nacionalización, pese a los límites que pretende imponer el MAS, comienza a llegar a sectores de trabajadores, y algunos choferes asalariados amenazan con pedir la nacionalización del transporte interdepartamental (ante la negativa de aumentar el precio de la caña cortada), tema que también se debate entre los aeroportuarios y en la aerolínea LAB.

Agregaron cómo la perspectiva de una expropiación sin pago y bajo gestión obrera sólo puede darse con la intervención de la clase trabajadora y las masas campesinas, originarias y populares, junto a la activa solidaridad regional e internacional para enfrentar consecuentemente al gran capital y el imperialismo. Otros compañeros preguntaron si era posible la gestión obrera de los hidrocarburos, cuál es la actual situación y política de la Central Obrera Boliviana (COB), cómo se encuentra el viejo esqueleto de la clase obrera boliviana (los mineros) y un largo etcétera, que enriqueció esta verdadera reunión internacionalista. Finalmente, los compañeros de la LORCI concluyeron haciendo un llamado a impulsar la campaña internacionalista lanzada por la FT-CI.

Corresponsal

LLAMAMIENTO

QUIENES FIRMAMOS este llamamiento somos organizaciones socialistas e internacionalistas de distintos países. Llamamos a la más amplia y activa unidad de acción en defensa del derecho de Bolivia a disponer de sus propios recursos y por la nacionalización bajo gestión de los trabajadores de los recursos naturales y estratégicos. Llamamos a realizar todo tipo de acciones para enfrentar a los pulpos petroleros, el imperialismo y sus agentes locales, como Lula en Brasil –abogado de Petrobras– y Kirchner en Argentina –defensor de Repsol-YPF–. Llamamos en especial a las organizaciones que se reivindican de la izquierda socialista, como el PSTU y el PSOL de Brasil, el PO, el MAS y los 2 MST's en Argentina, el POR y el MST en Bolivia, El Militante y el PRT en el Estado Español, la LCR, LO y la FLO en Francia, para que pongamos nuestra fuerza en común impulsando actos, movilizaciones y pronunciamientos por:

Defensa del derecho de Bolivia a disponer de sus recursos naturales y estratégicos.

¡Nacionalización efectiva e integral del petróleo y el gas bajo gestión de los trabajadores!

¡Fuera las transnacionales y el imperialismo de Bolivia y América latina!

Por la unidad de los trabajadores, campesinos y sectores populares oprimidos en la lucha, por terminar con la opresión y expoliación imperialista.

Liga Obrera Revolucionaria por la Cuarta Internacional (LOR-CI) de Bolivia; Liga Estratègia Revolucionaria – Quarta Internacional (LER-QI) de Brasil; Clase contra Clase del Estado Español; Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS) de Argentina; Juventud de Izquierda Revolucionaria (JIR) en el PRS de Venezuela; Clase contra Clase de Chile; Liga de Trabajadores por el Socialismo-ContraCorriente (LTS-CC) de México.

Extractos de la Declaración publicada en LVO Nº 187

CURSO EN EL INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA KARL MARX

"Para entender la explotación capitalista"

EL 9 DE MAYO comenzó el curso *"Para entender la explotación capitalista"* (basado en el libro del mismo nombre), sobre los elementos centrales de la economía capitalista. Más de 70 asistentes colmaron la sala Rosa Luxemburgo del IPS, entre ellos 30 trabajadores de empresas alimenticias y aguas gaseosas, ferroviarios, subte y telefónicos. Algunos recién se acercan a las ideas del marxismo y otros ya han dado cursos, sobre éste y otros temas, y llevarán los debates a otros obreros y jóvenes.

En la primera reunión, se planteó que el surgimiento de la explotación y las clases sociales está ligado a un cierto desarrollo de las fuerzas productivas. Así, el trabajo de los productores directos puede dividirse entre el **trabajo necesario** para producir sus medios de vida y un **trabajo excedente**, apropiado por las clases que ya no trabajan para sobrevivir. Vimos cómo la explotación en el capitalismo está oculta bajo la apariencia de igualdad que genera el intercambio de mercancías y la relación salarial, que hace parecer que si el salario es más o menos alto, a los trabajadores no los explotan. Para mostrar que

Foto: Contraimagen

esto no es así, partimos de explicar la relación entre **valor de uso** y **valor de las mercancías**, y continuamos con el surgimiento del dinero y el capital (valor que se transforma en más valor). Entre otros temas, profundizamos porqué cuando hablamos del valor como expresión del trabajo socialmente necesario para producir la mercancía, se trata de una definición inseparable del capitalismo.

La segunda reunión giró alrededor de cómo los capitalistas comprando la **fuerza de trabajo** del obrero a cambio de un **salario**, obtienen un valor mayor al que de-sembolsan, incremento que se genera en la producción por la diferencia entre el trabajo realizado por los obreros en su jornada y el valor de la fuerza de trabajo, que el obrero produce en una fracción de la jornada. De esta forma realiza un trabajo excedente del que surge la **plusvalía** que se apropian los capitalistas. Se notó mucho estudio de los textos y muchas intervenciones de los trabajadores, buscando ejemplos que concretizaron el debate, viendo cómo los capitalistas aumentan la plusvalía absoluta extendiendo la jornada de trabajo. Una trabajadora de la alimentación planteó cómo en su fábrica aumentan la intensidad del trabajo acelerando el ritmo de la máquina, con lo que casi se triplica la producción en la misma jornada. Esto equivale a alargar la jornada de trabajo y por lo tanto es otra forma de aumentar la plusvalía absoluta.

En la tercera reunión, se plantearon las formas en que se incrementa la plusvalía, abaratando el valor de la fuerza de trabajo. Se remarcó también que la venta de la fuerza de trabajo, transforma el producto en algo completamente ajeno a los trabajadores. Un trabajador de una fábrica de gaseosas contó cómo las ideas innovadoras que se les ocurren a los obreros durante su jornada, por ejemplo sobre la forma de organizar el trabajo, son apropiadas de la empresa, que incluso llega a patentarlas.

En la última reunión se discutirá porqué sin superar las relaciones de producción capitalistas, la situación de los trabajadores seguirá siendo de explotación, y cualquier mejora que puedan lograr estará permanentemente amenazada por una nueva ofensiva de los capitalistas. Por eso, la pelea por mejorar su situación económica, debe tener como norte acabar con el capitalismo.

Corresponsal

VIDEO-CHARLA-DEBATE

Precarización laboral y la Plaza de K

EN LA Casa "El Cordobazo" se realizó el 18 un Video-Charla-Debate sobre la lucha de los trabajadores precarizados y qué posición levantar frente a la Plaza del 25. Asistieron trabajadores y delegados del subte, estatales, contratistas y delegados de Telefónica, jóvenes precarizados de Atento, del Garrahan, una importante delegación del Casino Flotante y estudiantes del IUNA.

El debate dejó en claro las ganas de debatir no sólo sobre sus luchas sino de política.

Una compañera telefónica nos dejó sus comentarios: *"Participé de la charla para clarificar como llevamos a cabo la política los trabajadores. No podemos seguir permitiendo que seamos de primera y de segunda. Los trabajadores tenemos que tomar conciencia de hacer política para cambiar las cosas porque es la única forma de parar a los burócratas y los patrones. Con este gobierno no hay que dejarse engañar, sigue entregando al país como lo vimos con el acuerdo ante las telefónicas".*

AGENDA

Tel: (011) 4932-9297 - laverdadobrera@pts.org.ar

SAN MIGUEL

Curso de economía
"Para entender la explotación capitalista"
JUEVES DE JUNIO
A LAS 10 HS.
SÁBADOS DE JUNIO
A LAS 16 HS.
MUÑOZ 1931 (CASI ROCA)
SAN MIGUEL

SAN TELMO

Video - Debate
"A 37 años del Cordobazo: El Clasismo de ayer y de hoy. Un debate necesario frente a una nueva generación de trabajadores que empieza a despertar a la vida política"
Se proyectará un avance de "Los Setentistas", un film de Contraimagen y el grupo de Boedofilms.
Panelistas: Titín Moreira (dirigente del PTS), Carlos Artacho (delegado de FOETRA y dirigente del PTS), Mariela Pozzi (delegada de FOETRA y dirigente del PTS).
VIERNES 02/06 - 18.30 HS.
CHACABUCO 1370
SAN TELMO

LA PLATA

Seminario
"Historia de la Revolución Rusa"
(continúa)

30/05 - El giro del Partido Bolchevique (Las Tesis de Abril) y el doble poder.
6/06 - Las Jornadas de Julio.
13/06 - Kerenski y Kornilov, bonapartismo en la Revolución Rusa.
20/06 - El arte de la insurrección (primera parte).
27/06 - El arte de la insurrección (segunda parte).

Seminario
"Clase y género: una visión marxista de la cuestión de la mujer"
VIERNES DE JUNIO
A LAS 17 HS.

9/6 - Introducción.
16/6 - La cuestión de la mujer trabajadora.
26/6 - Mujer y revolución.
30/6 - La crítica al stalinismo, la IVº Internacional y la mujer trabajadora.

Cine y Cultura
2/06 - Un día sin mexicanos.
9/06 - Buenas Noches, Buena Suerte.
16/06 - La Sal de la Tierra.
23/06 - El asesinato de Richard Nixon
30/06 - Abajo el telón

Ciclo de la Nouvelle Vague
"La nueva ola francesa de los '60"
DOMINGOS DE JUNIO
A LAS 18 HS

4/06 - Farenheit 451, de François Truffaut.
11/06 - Alphaville, de Jean Luc- Godard.
18/06 - Una canta la otra no, de Agnès Varda.
25/06 - Un condenado a muerte se escapa, de Robert Bresson.
CALLE 12 Nº 695 E/ 45 Y 46
LA PLATA.

OPINAN LOS LECTORES

Suscríbase a La Verdad Obrera

ME SUSCRIBÍ a LVO casi desde el inicio de la publicación. Es una herramienta por demás útil e importante para conocer los problemas que enfrentamos los trabajadores y discutir la forma de enfrentarlos. Por otro lado, nos enteramos de cuestiones que habitualmente no publican los medios de comunicación ya que estos no representan nuestros intereses. Es destacable que sea solventado exclusivamente con nuestro aporte y esto implica no depender de ningún tipo de contribución privada o estatal que condicione las opiniones que se publican. En el aspecto político coincido con la construcción de un partido de trabajadores que confronte electoralmente con los partidos políticos patronales, ya que éstos no han sido ni serán la respuesta a nuestros reclamos.
Carlos
No docente UNLP

Me parece bien el semanario aunque tiene que ser menos técnico y más entendible para los obreros que lo leen.
Ariel
Auxiliar de una escuela de Laferrere

Soy lectora de La Verdad Obrera y me parece que con la publicación semanal se puede llegar a socializar y discutir las propuestas del PTS entre más trabajadores.
Claudia
Docente de La Matanza

Desde hace 5 meses integro un círculo marxista en San Miguel. Además participé de plenarios, marchas, charlas-debate y como delegada observadora al IX Congreso del PTS . Es asombrosa la capacidad de coordinación y organización del partido. Me suscribí a LVO, porque me ayudó a aclarar mi visión política de la realidad nacional e internacional.

Es una gran herramienta para encarar discusiones y hacer política revolucionaria. Ahora que es semanal tiene más actualidad y los gráficos hacen más entendibles las notas y lo más importante es que refleja las luchas y permite que los trabajadores nos expresemos libremente. Los artículos "Según Marx" y las notas de economía son muy interesantes.
L.
Obrera de la sanidad

Soy estudiante y recibo La Verdad Obrera hace mas de un año. Fue interesante ver cómo mejoró y me ayudó a avanzar en mi formación política. Creo que volverlo semanario ayuda a la difusión de las ideas del partido, además de que es excelente tener una prensa alternativa a la de la burguesía. Del anterior me gustó mucho el llamado a la campaña internacional. Espero que vaya adelante. Pronto me gustaría ver una nota sobre las ventajas que puede ofrecer al movimiento obrero y estudiantil la unidad, citando ejemplos de triunfos y derrotas ya que veo que es algo reivindicado hoy por la mayoría de las corrientes pero sólo llevado a cabo por muy pocas o sólo por el PTS.
Javier
Estudiante de la Universidad de Gral. Sarmiento, San Miguel

Es muy bueno que salga semanal. Tuve oportunidad de leer varios de los temas que se plantean y creo que se están dando a conocer muchas cuestiones que los obreros no conocen. A partir del periódico se van abriendo ideas nuevas, en charlas y debates, se conocen las grandes luchas de los trabajadores en distintos lugares del país.
Chicho
Trabajador de Cargo-Renault, Córdoba

El semanario sirve para que nos concienticemos y maduremos porque organizándonos, todas las luchas pueden ser posibles. Hay que llevar a cada fábrica las distintas visiones para encarar una lucha.
Aguja
Trabajador de Cargo-Renault, Córdoba

El primer LVO me llegó de la mano de un compañero de trabajo y me pareció muy bueno leer un periódico con una visión más objetiva de la realidad y desde el punto de vista obrero. Me atrae enterarme de cosas que pasan en distintas fábricas que reflejan que lo que sucede en Siderca no es un hecho aislado. Así nos enteramos de las diferentes medidas de fuerza que se adoptan que no sólo nos tienen que servir de ejemplo sino para lanzar ideas que ayuden a defender la dignidad obrera.
Trabajador de Siderca

Me parece muy bueno porque es una forma de informar sobre la verdad que padecen los trabajadores y el pueblo contra los diarios de los patrones y el gobierno que nos bombardean con sus ideas.
Gelen
Estudiante secundaria, Córdoba

Es un medio fundamental para estar al día con los acontecimientos de la clase trabajadora. También es importante que los trabajadores tengan un espacio, haciendo conocidos los conflictos. Eso nos da la posibilidad de tener la versión de los hechos contada por sus propios actores, una verdadera mirada de la realidad política.
Paula Rigoni
Estudiante de Ciencias Políticas, UBA

Reciba La Verdad Obrera por correo en todo el país

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbase mediante la contribución de $ 15 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297
E-mail: laverdadobrera@pts.org.ar
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:

Para depósito o transferencia bancaria:
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, Nº. 85
Cuenta corriente especial: 273.992/2
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas
CUIT:30-70228599-9

Idolos

por **ELÍAS PIETRACATELLA**

CON CADA mundial se renuevan las esperanzas de que la selección nos saque por un mes de los problemas de todos los días. Tal vez por eso, sobran las encuestas y los pronósticos por doquier que auguran una futura final presenciada casi con seguridad por la "celeste y blanca".

En el país que vio nacer el juego de Maradona, se renueva constantemente la presión para que surja un sucesor que nos transmita la misma felicidad. Pero ¿puede haber «un elegido» del estilo de Maradona?

Como siempre en el bar. En la mesa, la revista Viva con la foto de Messi en la tapa. Aurelio observa. El periodista de Clarín lo pinta como el heredero de Maradona. A pesar de sus 18 años y sólo 25 partidos en primera y sólo 6 en la selección, fue comprado por el Barcelona siendo todavía un niño, a expensas de cubrir los gastos de un tratamiento hormonal para combatir su problema de retraso óseo. La paradoja es que todos lo admiran pero nadie lo vio jugar en las canchas argentinas. La TV nos mostró una brillante actuación en el mundial juvenil y un par de partidos internacionales en el Barça en el que demostró ser un "distinto", y que transformaron de la noche a la mañana al tímido muchacho de Rosario en una superestrella que factura millones. Flashes y cronistas de todo el mundo esperan meses por una exclusiva con el aún adolescente crack.

"Fijate qué frenética la carrera de este pibe que llega a ser ídolo por estar en el momento justo. Y pensar que el padre era obrero de Acindar. ¡Cómo se salvó este tipo! Ahora vive en un exclusivo barrio privado", dispara Cacho, sentado frente a Aurelio. *"Quién sabe lo que hubiera pasado si no tenía la suerte de que el Barcelona le pagara la pichicata para que crezca"*, sentencia.

"Te acordás de Pipo?", interrumpe Aurelio. *"Con la misma edad que Messi, y condiciones de crack, quedó en el camino. Qué distintas pueden ser las historias de dos pibes tan parecidos según el momento que les toque vivir..."* se lamenta cabizbajo.

La otra historia. Pipo jugaba en las divisiones inferiores de Huracán a mitad de 1981, poco antes de los 18 ya había ido al banco en la Primera. Todo iba fenómeno hasta aquél día del sorteo. Número alto: colimba. Pensaba que sólo serían unos meses.

La vida de Pipo, como la de los demás colimbas que pelearon en Malvinas, hiela la sangre. Soldaditos, pibes en realidad, sufriendo frío y hambre en trincheras heladas, desarmados, desprotegidos. Su historia con el fútbol es paradójica. Él pensaba que al volver serían recibidos por toda la gente como héroes por haber defendido las Malvinas contra los ingleses. Pero no. Nunca olvida que llegaron por la puerta de atrás y a escondidas. Los dejaron tirados en Liniers. No los esperaba nadie, todos estaban pendientes del Mundial ´82. Desde ese día, el fútbol pasó de ser su razón de vivir a objeto de su odio a toda la sociedad que le dio la espalda. Ese día juró que "nunca más le daría bola".

"Pero al Diego del '86 no se pudo resistir", recuerda enseguida Aurelio. Era imposible mantenerse indiferente ante la belleza de sus apiladas, el desparramo de defensores contrarios, "mano de Dios" (por aquel gol con la mano a los ingleses) y "barrilete cósmico" (por el mejor gol de todos los tiempos). Se reconcilió con la pelota, y aunque ya no como jugador, cuando el laburo se lo permite sigue siendo uno de los más fieles hinchas "quemeros". Durante un tiempo paraba en el bar. Ahora se mudó y se lo ve poco.

Idolos. Según Pipo, cuando él tenía la misma edad del 5º jugador mejor pago del mundo en la actualidad, era un potencial crack que no fue. ¿Cuántos potenciales Messi cosen pantalones 12 horas por día en talleres textiles, o cuántos genios de la música que no llegarán a ser trabajan de sol a sol en la zafras azucareras? "Ídolos" que no fueron, porque el sistema tenía otros planes para ellos.

"Pero hermano, entonces para salir de pobres en esta realidad la única es ganar la grande o que te salga un hijo crack" se interroga Cacho.

"En este sistema sí. Por eso habrá que cambiarlo", dijo Aurelio mientras prende otro cigarrillo.

LENIN Y LA HISTORIA DEL

Los inicios del movimiento obrero ruso

Continuamos con la serie dedicada a la Historia del Partido Bolchevique. Durante el pasado mes de febrero, con una concurrencia de más de quinientos trabajadores y jóvenes estudiantes, se desarrolló el ciclo de cinco conferencias "Lenin y la historia del Partido Bolchevique", dictadas por Emilio Albamonte y Christian Castillo. En el número anterior de La Verdad Obrera iniciamos la presentación semanal de la desgrabación editada de estas conferencias, describiendo el desarrollo del movimiento obrero europeo en un marco internacional que permitirá entender el surgimiento del Partido Bolchevique. Hoy nos centraremos en los inicios del movimiento obrero en Rusia, que ocupó la segunda parte de la primera conferencia.

por **EMILIO ALBAMONTE**

COMO SEÑALÁBAMOS en el número anterior, el movimiento obrero se desarrollaba impetuosamente en el continente europeo; algo bastante diferente a lo que sucedía en Rusia, que era una sociedad semi-feudal que gemía bajo la dictadura de la autocracia[1] zarista, que no sólo gobernaba el territorio de Rusia, sino también pueblos como Ucrania, Bielorrusia, etc., que pertenecían a su imperio. Rusia, entonces, que había participado en las guerras y el reparto de Europa, tenía, sin embargo, una economía muy atrasada.

Pero es necesario señalar que, a pesar de estar sometida a una dictadura feudal, Rusia no fue totalmente ajena a este proceso de constitución del proletariado moderno. En 1796, hubo disturbios protagonizados por obreros de fábrica en Kazan, en 1797 en la provincia de Moscú y en 1798 y 1800 nuevamente en la provincia de Kazan. En 1806, en la provincia de Moscú y en la de Iaroslav, en forma prácticamente simultánea con el desarrollo de la batalla en la que Napoleón termina dominando Alemania.[2] En 1811, hay levantamientos en la provincia de Tambov; en 1814, lo hacen obreros en Kaluga; en 1815, nuevamente levantamientos en Iaroslav; en 1816, en San Petersburgo; de nuevo en Iaroslava y Kazan en 1817 y 1819; en Voronezh y Kaluga en el '21, en Vladimir y Moscú en 1823. En 1829, en Kazan y Moscú, que eran los centros proletarios más importantes. Más aún, en diciembre de 1825, una parte de la nobleza baja y de los oficiales del zarismo se levantan contra el zar en lo que se conoció como la revolución *decembrista*, y los obreros de las fábricas de Moscú salen a las calles a aplaudir a las tropas. Y después tenemos otros levantamientos de vuelta en Kazan y Moscú en 1834, en Tula en el '37, en la provincia de Moscú en 1844 y en la provincia de Voronezh en 1851.

Es decir que, aunque había un pequeño proletariado y aún su peso social no era dominante, respondió ya en sus inicios a los acontecimientos que sacudieron a la clase obrera europea durante el siglo XIX.

Esto es importante para ver que el marxismo, en Rusia, no cayó del cielo. Eran levantamientos sin un programa claro, espontáneos, no generaban tendencias a la creación de un partido obrero; eran, más bien, disturbios por hambrunas, pero acompañaban, de alguna manera, al gran ascenso del proletariado en los países occidentales. Podemos decir, entonces, que es incorrecta la tesis de que el proletariado ruso empieza a luchar recién a partir de 1860 ó 1870. Lo cierto es que comienza a luchar prácticamente como su hermano de clase de Europa occidental, aunque en forma mucho más primitiva por las condiciones de vida del país.

El desarrollo desigual y combinado

Después de esta visión general sobre el proletariado en Europa y en Rusia, vamos a ver la estructura del país, aquello a lo que Trotsky le puso el genial nombre de "desarrollo desigual y combinado de Rusia".[3]

En Rusia, a finales de la década de 1860, había tan sólo 1.500 kilómetros de vías férreas. En las dos décadas siguientes, entre 1880 y 1890, se construyeron vías férreas en un número quince veces mayor. Entre 1892 y 1921, se construyeron 26.000 kilómetros. Junto a los polos industriales de Moscú y San Petersburgo, surgieron nuevos centros fabriles en el Báltico, en Bakú y Donbass. La producción de petróleo aumentó dos veces. La producción de carbón, por ejemplo, aumentó tres veces en este período. Estas cifras muestran que el desarrollo del capitalismo en Rusia se dio de manera impetuosa, en dos o tres décadas, combinado con un gran atraso de la sociedad. Sin embargo, el capitalismo no tuvo el desarrollo orgánico que tuvo el capitalismo occidental –particularmente, el de Inglaterra–, es decir, no tuvo una revolución industrial. En Inglaterra, con la revolución industrial de 1780 a 1820, el 70% de los trabajadores ingleses eran asalariados industriales, cifra que prácticamente no volvió a repetirse en la historia del capitalismo: hombres, mujeres y niños eran trabajadores industriales, sobre todo textiles y metalúrgicos, porque ésas eran las grandes industrias en las que Inglaterra abastecía a todo el planeta con la producción que realizaban a partir de la materia prima expoliada de las colonias.

En Rusia, en cambio, la burguesía subió demasiado tarde al escenario histórico para poder aprovechar la situación y transformarse en una clase dominante estable. En la industria dominaba el capital extranjero, mediante la banca y el capital financiero. Así lo explica Trotsky en su libro *Historia de la Revolución Rusa*: *"También la fusión del capital industrial con el bancario se efectuó en Rusia en proporciones que tal vez no haya conocido ningún otro país. Pero la mediatización de la industria por los bancos equivalía a su mediatización por el mercado financiero de la Europa occidental. La industria pesada (metal, carbón, petróleo) se hallaba sometida casi por entero al control del capital financiero internacional, que se había creado una red auxiliar y mediadora de bancos en Rusia. La industria ligera siguió las mismas huellas. En términos generales, cerca del 40% del capital acciones invertido en Rusia pertenecía a extranjeros, y la proporción era considerablemente mayor en las ramas principales de la industria.*[4] *Sin exageración, puede decirse que los paquetes de acciones que controlaban los principales bancos, empresas y fábricas de Rusia estaban en manos de extranjeros, debiendo advertirse que la participación de los capitales de Inglaterra, Francia y Bélgica representaba casi el doble que la de Alemania"*. En conclusión, la burguesía rusa era extremadamente débil y el capital extranjero, extremadamente fuerte. Eso es lo que se conoce con el nombre de desarrollo desigual y combinado, razón por la cual los marxistas opinamos que es más fácil la revolución proletaria: el proletariado se concentra y se hace muy fuerte, pero la burguesía es muy débil. Esta es la base de la teoría de la revolución permanente, que vamos a desarrollar más adelante.

De esta forma peculiar, entonces, Rusia entró en la historia moderna, casi como un país semi-colonial, aunque fuera un gigante que había participado del reparto de Europa. Entró en esta forma tan rápida (en treinta o cuarenta años), sacudiéndose cientos de años de lentísimo desarrollo, dando lugar a la contradicción entre un proletariado relativamente fuerte y concentrado, una burguesía rusa dependiente del capital financiero internacional y un aparato estatal feudal antediluviano.

Las revoluciones burguesas, como la francesa, habían centralizado los aparatos estatales, continuando el proceso iniciado a través de las monarquías absolutas.[5] Pero en Rusia existía ese estado feudal formado por terratenientes, independientemente de que hubiera capitalismo; es decir, aunque el capitalismo se había entremezclado con el feudalismo, el aparato estatal era de tipo feudal e impedía el gran desarrollo del estado capitalista y la acumulación de fortuna para la burguesía rusa, ya que gran parte de el excedente iba para mantener este aparato estatal. Entonces, la burguesía rusa se encontraba en la situación contradictoria de tener que apoyar al feudalismo contra el proletariado o apoyarse en el proletariado contra el feudalismo, que bloqueaba sus posibilidades de desarrollo y reprimía salvajemente los masivos levantamientos campesinos.

Los campesinos llevaban adelante medidas radicales para enfrentar las enormes cargas del estado zarista, incluso quemaban las aldeas y se inmolaban para negarse a pagar impuestos. Y aún así, con medidas tan radicales, no conseguían socavar el aparato feudal del zarismo, porque era un territorio de millones de kilómetros cuadrados, una de las zonas más grandes del mundo y el zarismo seguía explotando ese territorio, acumulando riquezas, se seguía asociando al capital extranjero, impidiendo relativamente el desarrollo de la burguesía y dándole algunas concesiones sólo a los grandes millonarios.

En 1861 se produce la emancipación de los siervos de la gleba. Pero los campesinos se quedan sólo con el 30% de la tierra y un 70% de las mejores zonas de pastoreo, las aguadas, los bosques, etc. le corresponde a los terratenientes. Además, tienen que pagar un gravamen por su emancipación de la servidumbre.

Esto creaba en el campo, permanentemente, una situación inflamable, que no tenía salida; porque el feudalismo tenía un ejército fabuloso, reinaba sobre millones de hectáreas de territorio y, aunque era un régimen totalmente improductivo, era imposible, para los campesinos pobres, derrotarlo.

A pesar del impetuoso desarrollo de la clase obrera –por ejemplo, entre 1865 y 1898, el número de obreros se multiplicó de 706.000 a 1.432.000, y hacia 1914 la mi-

PIDA EL LIBRO:

"Para entender la explotación capitalista"

Demostrar de forma sencilla que el pilar del capitalismo es la explotación del trabajo asalariado, constituye el objeto de la presente selección de textos.
Destinada particularmente a trabajadoras y trabajadores, será también de gran utilidad para todos aquellos que estén interesados en hallar formas didácticas de difundir el verdadero contenido de la explotación capitalista.
La Introducción, elaborada por los compiladores, constituye una exhaustiva guía de lectura que recorre los conceptos fundamentales de los textos publicados.

PARTIDO BOLCHEVIQUE

PRIMERA CONFERENCIA (parte II)

tad de los obreros industriales, que ya eran tres millones, trabajaban en fábricas de más de quinientos obreros, y un cuarto de esos tres millones trabajaban en fábricas de más de mil obreros-, sin embargo la clase obrera estaba rodeada de una enorme masa campesina. Con la caída del precio del grano, que se produjo en la década de 1880, se arruinaron capas enteras del campesinado que, como ya dijimos, prendían fuego a las propiedades del terrateniente, se suicidaban, tomaban medidas de lucha desesperadas que, sin embargo, no herían el corazón del régimen zarista.

Como la mayoría de los campesinos no podían vivir del campo, había un semiproletariado rural que se ofrecía para trabajar la tierra de sus vecinos, y en el otro extremo había una clase de campesinos ricos, lo que se conoce en ruso con el nombre de *kulaks*. Los *kulaks* le compraban a los campesinos pobres, las pocas hectáreas que le quedaban de tierra y eran los que dominaban la estructura social campesina de Rusia, que se articulaba en el *mir*, la base de la comuna rusa.[6] Tan es así que muchos populistas, incluso algunos marxistas, empezaron a discutir si esa base de trabajo comunitario en el campo, estableciendo lazos con el proletariado occidental, no abría la posibilidad de que en Rusia se saltara la etapa de la acumulación primitiva capitalista.

En el ciclo anterior a la revolución industrial, que es de 1780 a 1820, con el trabajo femenino e infantil, con la explotación de las colonias, la matanza de los pueblos originarios en Latinoamérica y en todo el mundo, se produce una enorme acumulación de riquezas, que es la base de la gran acumulación capitalista. Entonces, lo que se preguntaban los marxistas rusos a fines de 1870, es si a partir del *mir*, ligado al proletariado occidental, se puede saltar esa etapa de acumulación. Inclusive hay una famosa carta de Vera Zasulich[7] –una socialista que luego se transforma en marxista, que era una heroína del movimiento populista ruso porque había ayudado a matar a Trépov, el Ministro del Interior del régimen zarista- a Marx, a la que éste le contesta que no se puede excluir que en base a la estructura del *mir* se pueda pegar ese salto, pero que lo ve extremadamente difícil, excepto que hubiera revolución en Alemania o en los países centrales.[8]

En 1831 se dio un enfrentamiento muy agudo de campesinos pobres y semi-

Lenin en Estocolmo con un grupo de emigrados políticos rusos en camino hacia Rusia en 1917.

Obreros de la fábrica Putilov

proletarios, por un lado, y campesinos ricos, los *kulaks*, que se asemejaban a una burguesía rural. Entonces, se combinaban el carácter altamente concentrado de la industria, con la consecuente creación de enormes destacamentos obreros, junto con este proceso del campesinado. Ya estaban trazados los puntos estratégicos de la sociedad y la economía.

La huelgas de fin del siglo XIX

Entre 1880 y 1884 hay 101 huelgas, con 99 mil huelguistas. Entre 1885 y 1889 hay 221 huelgas con 226 mil huelguistas. En 1885, por ejemplo, los obreros hacen una gesta heroica. Toman la fábrica Nikolskoye, de Morózov; el zarismo manda al ejército, los obreros se defienden, hay centenares de muertos y termina en una derrota, pero el zarismo, luego, se ve obligado a hacer algunas concesiones a la clase obrera. Por ejemplo, hasta entonces, si el obrero pasaba por delante del patrón y no se sacaba la gorra, le cobraban una multa; si cantaba cuando estaba trabajando, también. Entonces, una de las primeras conquistas legales que consiguen los obreros rusos es que se reduzcan estas multas.

Entre 1890 y 1894, hay huelgas en las que participan 115 mil trabajadores. Pero en 1895, empieza uno de los grandes ascensos del movimiento obrero, hay huelgas que abarcan a medio millón de trabajadores. Un cuarto de toda la clase obrera rusa está en huelga. Esta situación fortaleció las posiciones de los marxistas rusos, cuyo origen, a partir de la fundación del grupo Emancipación del Trabajo en 1883 encabezado por G. V. Plejanov, estuvo ligado a la polémica con los populistas rusos sobre qué clase va tener el papel revolucionario central en la lucha contra la autocracia, el proletariado, como afirmaban los marxistas, o el campesinado, como sostenían los populistas. Esta disputa entre el marxismo y el populismo ruso la desarrollaremos en la próxima entrega.

[1] Sistema de gobierno en el cual la voluntad de una persona sola es la suprema ley. Se refiere generalmente a la monarquía absoluta, pero especialmente al régimen zarista ruso, cuyo dirigente asumía el título de "Autócrata de Todas las Rusias".

[2] Se refiere a la Batalla de Jena, que tuvo lugar el 14 de octubre de 1806, y enfrentó al ejército francés bajo el mando de Napoleón contra las tropas prusianas comandadas por Federico Guillermo III.

[3] Los nuevos desarrollos técnicos obligan a un país, si no quiere quedar atrasado en la historia, a incorporarlos. Pero si el país es como Bolivia, incorporará el desarrollo técnico del petróleo, pero en una zona donde no habrá caminos; entonces hay un desarrollo desigual, porque habrá oleoductos en un lugar donde no hay caminos para llevar el gas licuado. Es muy atrasado, pero es combinado, porque lo más moderno de la técnica se une con lo más atrasado de las formaciones económicas precapitalistas.

[4] Esto recuerda la situación de Argentina o Brasil, por ejemplo, es decir que Rusia era parecido a un país semicolonial, desde el punto de vista del desarrollo industrial y de la dictadura del capital financiero y de los bancos, sobre el capital industrial del país.

[5] Hay una discusión en el marxismo sobre si la monarquía absoluta, como por ejemplo la de Luis XIV –que fue el antecesor de la revolución francesa-, fue el primer gobierno burgués de la historia o el último gobierno feudal. Un gran historiador marxista inglés, Perry Anderson, sostiene que es una reorganización del feudalismo para permitir las condiciones de la acumulación capitalista. Por ejemplo, Luis XIV le quita sus territorios a los terratenientes, donde había levantamientos permanentemente contra el Rey, y los concentra en el palacio de Versailles; se hace un sistema de impuestos más moderno, etc. Por ejemplo, en España –que no tuvo revolución burguesa-, se calcula que cada diecinueve personas que trabajaban en el campo, mantenían a un noble. Eso impedía la acumulación capitalista.

[6] Institución comunal rural que surge tras la abolición de la servidumbre en Rusia por Alejandro II (1861). Los nuevos campesinos libres deben pagar la redención de la servidumbre y las tierras que explotan. El *mir* sirve para organizar dicha explotación y sobre todo para facilitar al Estado el cobro de redención e impuestos, que debe pagar el *mir*, no los campesinos particulares.

[7] Vera Zasulich (1849 - 1919) Revolucionaria rusa. Perteneció a grupos anarquistas y populistas y, exiliada en Suiza, funda el grupo *La Emancipación del Trabajo*, junto a Plejanov y Axelrod. Colaboró con Lenin en el periódico *Iskra*, pero cuando se produjo una ruptura entre Lenin y Plejanov, pasó a la fracción menchevique, de la que fue uno de sus máximos representantes hasta la revolución de 1917.

[8] Se refiere a un texto conocido como el primer esbozo de respuesta de Marx a la carta de V. Zasulich, del 16 de febrero de 1881.

PLEJANOV Y LENIN

Sobre el liderazgo revolucionario de la clase obrera

Gueorgui Valentínovich Plejánov (1856-1918), el fundador del marxismo ruso, afirmaba en 1889, ante el primer Congreso de la II Internacional: *"El movimiento revolucionario únicamente puede triunfar en Rusia como movimiento revolucionario de los obreros. ¡En nuestro país no hay ni puede haber otra salida!"*.

Vladimir Illich Uliánov, Lenin (1870-1924), decía en 1894 en su primer gran obra revolucionaria titulada *"Quiénes son los 'Amigos del pueblo' y cómo luchan contra los socialdemócratas"*: *"Hoy los trabajadores rusos no comprenden aún el rol de la clase obrera como hegemónica o sólo sectores individuales la comprenden; pero el tiempo se aproxima donde todos los trabajadores avanzados de Rusia lo comprenderán. Y cuando esto suceda, la clase obrera rusa liderará al campesinado detrás de él y llevará a Rusia a la revolución comunista"*.

CARTA A LOS TRABAJADORES CLASISTAS Y A LA IZQUIERDA

por **JOSE MONTES**
Delegado del Astillero Río Santiago y dirigente nacional del PTS

A PESAR de la costosa campaña de los dirigentes de la CGT pagada con los fondos sindicales que no utilizan para apoyar las huelgas, la convocatoria de Kirchner a Plaza de Mayo no despertó gran expectativa en los lugares de trabajo. Aunque existen amplias ilusiones en Kirchner, los trabajadores que vienen luchando por el salario o contra la precarización –muchas veces con la oposición abierta de la cúpula de los sindicatos– sintieron rechazo al ver a los viejos burócratas impulsando el acto de Kirchner: *"ahí están, siempre los mismos"*.

Pero la mayoría de los trabajadores respondió con indiferencia y la indiferencia política no es buena. Porque mientras las preocupaciones de los trabajadores estén limitadas al salario o las condiciones de trabajo, los de arriba hacen política y nos llevan la delantera. La burocracia sindical ha recibido un fuerte espaldarazo político de parte de Kirchner, lo que la envalentona contra los sectores antiburocráticos del movimiento obrero y fortalece a los que son un dique de contención contra las luchas.

De parte de los sectores combativos hubo expresiones y pronunciamientos políticos de delegados y activistas contra la convocatoria oficial de la Plaza. Nuestro partido hizo una fuerte campaña de agitación e impulsó la discusión entre los trabajadores, y también criticaron la Plaza del SI los 2 MST, el PO, el MAS y otros. Pero estas iniciativas no estuvieron coordinadas, lo que les hubiera dado más fuerza frente al PJ, la burocracia y el gobierno apareciendo como un polo combativo.

Del 5 al 8 de mayo participé en Brasil de un Congreso convocado por CONLUTAS, Coordinadora Nacional de Luchas. Este espacio está impulsado por los sectores combativos del sindicalismo brasilero (ver recuadro). Más allá de las críticas que podamos hacerle a CONLUTAS es un buen ejemplo de que se puede coordinar a los sectores que se reivindican clasistas. Ahí se juntaron los que enfrentan los planes de hambre de Lula, los que rompieron con el PT y luchan contra la burocracia sindical lulista. Diversos partidos de izquierda, como los 2 MST, el MAS, el PO y otros, que reivindican a CONLUTAS en Brasil se niegan a conformar una coordinación similar en nuestro país.

En Argentina la unidad de los sectores sindicales combativos y la izquierda en un reagrupamiento común contra el gobierno, todavía esta pendiente, pero debemos dar pasos en ese camino. Es sólo cuestión de proponérselo.

La realidad actual lleva a que las luchas que encabezan direcciones no burocráticas queden aisladas, cuando no boicoteadas por la burocracia, como vimos en la larga huelga del Garrahan el año pasado por ATE, o las tercerizadas del subte por parte de la UTA, o la lucha del Hospital Francés por ATSA. La búsqueda de **solidaridad** y la tendencia a **la unidad** de dichas luchas debe ser una preocupación central de las nuevas direcciones que están a la cabeza de las mismas. Y si son direcciones burocráticas hay que exigirles e imponerles esa orientación.

Además de conflictos reivindicativos vemos luchas por nuevos delegados, para recuperar las comisiones internas y por elecciones sindicales. Y estas expresiones antiburocráticas necesitan todo el apoyo.

Por lo tanto, una de las tareas centrales que tendría este reagrupamiento de los sectores combativos y la izquierda sería la coordinación de las luchas. Desde el PTS seguimos apoyando la moción que han hecho los trabajadores de Zanon y su sindicato ceramista, de la convocatoria a un Encuentro obrero abierto.

La independencia de clase: el clasismo debe ser político

Algunos compañeros piensan que con la lucha sindical alcanza. Pero eso no es así. Ni siquiera en el terreno "sindical". Porque en las luchas actuales no solo enfrentamos a los patrones, sino a sus alcahuetes –la burocracia sindical- y ambos cuentan con el apoyo del gobierno, del ministerio de trabajo, la justicia, la policía (como nos tocó enfrentar en el Astillero Río Santiago en varias oportunidades) o los gendarmes.

Con la Plaza del SI la burocracia sindical de la CGT y un sector de la CTA se define políticamente, encolumnando los sindicatos detrás del PJ. Otra parte de la CTA, con De Gennaro a la cabeza, va a un frente opositor con sectores del radicalismo y la centroizquierda. Pero ésta no es una opción válida para los trabajadores. Porque ahí también los trabajadores seguiremos siendo la "columna vertebral", o sea, los que sostenemos los órganos y la cabeza. De lo que se trata es de presentar una alternativa política propia.

La UTA llamó a la Plaza y apoya al PJ y a Kirchner. El Cuerpo de Delegados de Subte que es opositor a Palacios y lo enfrenta en el terreno sindical, debería extender esta pelea al plano político, a enfrentar el modelo del PJ de Palacios y Kirchner.

En FOETRA la agrupación de Iadarola (de la CGT) convocó a la Plaza. El Movimiento Intersindical Clasista (MIC) del cual es dirigente Claudio Marín (adjunto de FOETRA y de la CTA) sacó una resolución crítica del acto kirchnerista aunque le dio poca difusión. Pero mientras los moyanistas van con K, y la CTA prepara un frente patronal, Marín y el MIC no le dicen a los trabajadores que deben organizarse políticamente en forma independiente de esas variantes patronales.

Por su parte la mayoría de los partidos de izquierda reunidos en la Autoconvocatoria discuten "documentos programáticos", pero se niegan a lanzar una propuesta de construir una alternativa que luche por la independencia política de la clase trabajadora. Es que la mayoría de los "autoconvocados" reivindica un frente político que entre sus principales referentes tiene al ex-menemista y duhaldista Mario Cafiero y a su grupo Soberanía Popular.

De lo que se trata es de construir una herramienta propia de los trabajadores, como podría ser un partido sin patrones. Para dejar de ser "columna vertebral" y ser nosotros la "cabeza".

En síntesis avanzar en la coordinación de las luchas y contra la burocracia sindical y encarar la lucha por construir una herramienta política de los trabajadores que rompa con toda variante patronal o de colaboración política con los patrones.

Foto: Contraimagen

CONLUTAS de Brasil

LOS DIAS 5, 6 y 7 de mayo se llevó a cabo en la ciudad de Sumaré, a casi 100 km. de San Pablo (Brasil) el Congreso Nacional de Trabajadores (CONAT), convocado por la Coordinadora Nacional de Luchas (CONLUTAS).

En dicho congreso se reunieron cerca de 3.500 activistas sindicales, estudiantiles y populares, que son parte de la vanguardia antigubernamental y antiburocrática brasilera, que viene enfrentando en los últimos años el giro a la derecha de Lula y de la Central Única de Trabajadores (CUT) que lo apoya.

La composición de dicho congreso estuvo basada esencialmente en representantes de los trabajadores estatales, docentes, bancarios ya que son quienes len estos más de tres años de gobierno de Lula, vienen enfrentando las reformas previsionales y la rebaja salarial. Otro sector con presencia importante fue el estudiantil. Los sectores obreros industriales y de servicios tuvieron una participación minoritaria en este congreso, a diferencia del Encuentro realizado por CONLUTAS en el 2004, en Porto Alegre, donde la presencia obrera fue mayoritaria. Participé junto a una importante delegación obrera y estudiantil de los compañeros de LER-QI, grupo brasilero de la Fracción Trotskista (FT-CI) que integra el PTS.

Este congreso fue un importante hecho de vanguardia, como dijo Zé María, dirigente metalúrgico y del PSTU (Partido Socialista de los Trabajadores Unificado): *"reunimos un poco más de 270 sindicatos, en la CUT todavía hay más de 3.000..."*.

A pesar de representar a un pequeño sector de la clase obrera brasilera, compuesta por más de 40 millones de asalariados, CONLUTAS tiene una enorme tarea por delante. Como lo expresé en mi intervención en el congreso, esa tarea tiene dos aspectos: estar al servicio de la coordinación efectiva de las luchas, realizando acciones y campañas para que estas triunfen y no sean aisladas y derrotadas y por otro lado la necesidad de disputarle a la burocracia de la CUT y de las otras centrales, los millones de trabajadores brasileros que todavía están bajo su influencia y con confianza en Lula.

(Para un balance pormenorizado de dicho Congreso ver: www.ler-qi.org)

la Verdad obrera PTS
Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
26 de mayo de 2006 - Año X - Nº 188
www.pts.org.ar
laverdadobrera@pts.org.ar